

行政院客家委員會獎助客家學術研究計畫

研究成果報告

# 日治時期北臺灣客家婦女之閩客通婚研究

林嘉琪

淡江大學歷史學系

本研究計畫係接受行政院客家委員會獎助完成

民國 104 年 11 月 17 日

## 摘要

本研究主要回應 Arthur P. Wolf 對於臺灣歷史人口學缺乏「經濟變項」，做為分析依據的待努力項目，進行「福爾摩沙歷史職業與社會分層資料庫」的建置，並以 Arthur P. Wolf 長期研究的婚姻型態做一結合分析：探討閩客通婚型態中，客家婦女的家戶經濟型態、婚姻型態與閩客厝原居所的分佈。「福爾摩沙歷史職業與社會分層資料庫」將臺灣的歷史職業項目與國際標準職業分類做結合，以有利於進行歐亞歷史人口的比較研究。本文以五結、淡水、竹北、峨眉與北埔做為研究點，藉由研究點內的族群比例、閩客通婚的婚姻型態、第一次婚的平均年齡與家戶社經地位等變項分析，顯示區域內的族群比例並未真正影響通婚的決定，家庭策略才是造成客家婦與閩南厝結親的主要因素，其中家庭策略包括勞動力需求與家庭延續等兩大主要因素。當我們以客家婦女為主題，觀察通婚現象時，發現其通婚型態是招贅婚與非招贅婚各半，且不分農村地區或城市地區。

## 關鍵字：

客家婦女、通婚、歷史職業與社會分層、歷史人口學

## **Abstract**

In this paper, we respond Professor Arthur P. Wolf for Taiwan's historical demography needs “economic variables” as the analysis to be done on the basis of the academic research, we establish a database “Formosa historical classification of occupations database” (Formosa HISCO). We further apply this Formosa HISCO to Wolf’s long-term study of marriage patterns to make a combined analysis: a discussion of MinNan and Hakka intermarriage patterns, Hakka women's household economic types, marriage types and distribution of MinNan husband’s original residence. In Formosa HISCO, we link Taiwanese historical occupation items to HISCO, in order to facilitate comparative studies of Eurasian historical demography. We select 5 regions in Northern Taiwan as our research sites: WuJie, Tamsui, Chupei, Beipu and Emei. With ethnic proportion, marriage types of intermarriage, average age at first marriage and household social economic status in the analysis, we find that the proportion of ethnic groups in the regions did not really affect the intermarriage decision, “family strategy” is the main factor to push the Hakka and MinNan have a marital conjunction, where “family strategy” includes two factors: “family continuing” and “demand for labor force”.

## **Keywords:**

Hakka women, Intermarriage, Historical occupation and social stratification, Historical demography

## 目錄

第一章 緒論 .....	1
第一節 前言 .....	1
第二節 研究方法 .....	7
第二章 閩客通婚之文獻探討 .....	8
第一節 文獻回顧 .....	8
第二節 研究區域之歷史發展背景 .....	17
第三章 日治時期客家婦女職業與經濟力 .....	24
第四章 研究成果 .....	39
第五章 結論 .....	47
參考書目 .....	48
表1 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容 .....	25
表2 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容 .....	26
表3 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容 .....	27
表4 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容 .....	28
表5 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容 .....	29
表6 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容 .....	30
表7 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容 .....	31
表8 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容 .....	32
表9 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容 .....	33
表10 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容 .....	34
表11 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容 .....	36
表12 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容 .....	37
表13 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容 .....	38
圖 1 國際歷史職業與福爾摩沙歷史職業之社會分層架構圖 .....	4

圖 2	已數位化之歷史戶口調查簿行政區分布圖.....	5
圖 3	客家人口分佈圖.....	11
圖 4	竹北地區閩客通婚之閩南配偶婚前居住地分布圖.....	43
圖 5	峨眉地區閩客通婚之閩南配偶婚前居住地分布圖.....	44
圖 6	峨眉地區閩客通婚之閩南配偶婚前居住地分布圖.....	45

# 第一章 緒論

## 第一節 前言

1895 至 1945 年間，臺灣所進行的戶口調查資料與國勢調查，奠定今日臺灣歷史人口學研究的良好基礎。「臺灣歷史戶口調查簿資料庫(1905-1945)」被稱為彌足珍貴的世界歷史人口研究資料庫<sup>1</sup>，戶口調查資料詳載個人與家庭的基本資料，利於研究家庭結構、婚姻關係，以及人口變遷等議題。戶口調查資料提供個人生命史相關資訊，包括：出生、死亡、遷移狀況、收養行為，以及婚姻類型等等，可用以計算生育率、離婚率，並藉以觀察家戶結構的異動過程。<sup>2</sup>歐美各國近年來更是挹注大量研究經費，運用歷史人口資料庫，研究早期生活狀況（Early conditions）對晚年健康情形的長期影響，人類健康風險的累積始自孩童時期已是不爭的論證<sup>3</sup>，不分東西方社會<sup>4</sup>。

美國史丹佛大學人類學系武雅士（Arthur P. Wolf）教授即是首位利用臺灣歷史戶口調查簿資料，輔以田野調查與個案推論，研究有關漢人社會之婚姻與收養的學者。1989 年迄 1995 年間，武雅士教授與莊英章教授先後獲得美國魯斯基金會與中央研究院主題研究計畫獎助，針對福建與臺灣社會文化進行比較研究。有別於過去人類學多半僅能提出觀點，但難以利用實證資料進一步檢證，該項研究利用臺灣戶口調查簿資料的統計分析，來驗證人類學過去的假說<sup>5</sup>。

---

<sup>1</sup> 陳紹馨，《臺灣的人口變遷與社會變遷》，臺北：聯經出版公司，民國 93 年。

<sup>2</sup> Theo Engelen and Ying-Hui Hsieh, *Two cities, one life* (Amsterdam: Askant, 2007). Theo Engelen, Arthur Wolf, Ying-Chang Chuang (eds.), *Positive or preventive? Reproduction in Taiwan and the Netherlands, 1850-1940* (Amsterdam: Aksant, 2006). Theo Engelen, Arthur Wolf, Ying-Chang Chuang (eds.), *Marriage and the family in Eurasia* (Amsterdam: Askant, 2003). Theo Engelen, John R. Shephard, Wen-Shan Yang (eds.) *Death at the Opposite Ends of Eurasian Continent: Mortality Trends in Taiwan and the Netherlands* (Amsterdam: Askant, 2011)

<sup>3</sup> Diana Kuh and Yoav Ben-Shlomo. 2004. 'Introduction.' In D. Kuh and Y. Ben-Shlomo (Eds.), *A life course approach to chronic disease epidemiology* (pp. 3-14). Oxford: Oxford University Press.

<sup>4</sup> Cameron D. Campbell, James Z. Lee. 2009. 'Long-term mortality consequences of childhood family context in Liaoning, China, 1749-1909.' *Social Science & Medicine* 68: 1641-1648. Alberto Palloni, Carolina Milesi, Robert G. White and Alyn Turner. 2009. 'Early childhood health, reproduction of economic inequalities and the persistence of health and mortality differential.' *Social Science & Medicine* 68: 1574-1582. Robert C. Allen, Tommy Bengtsson and Martin Dribe (eds.). 2005. *Living standards in the past: New Perspectives on Well-Being in Asia and Europe*. New York: Oxford University Press.

<sup>5</sup> 中央研究院歷史人口研究計畫簡介，未出版。Arthur P. Wolf, 1966. "Childhood association, sexual attraction, and the incest taboo: A Chinese case." *American Anthropologist*, vol. 68, pp. 883-98.

武雅士教授一生致力於歷史人口研究，成果豐碩，他不斷檢視當代及其自身的學術研究理論，在其專著《中國的婚姻與收養，1845-1945》<sup>6</sup>最後一章〈未來的研究方向〉(Future Directions)中指出：經濟變項的取得，是進行研究的一項重要課題。雖然他在書中亦提出可做為後續經濟變項的史料(《土地臺帳》)，但該項史料取得困難，一直無法成為可茲全臺灣歷史人口研究的經濟變項。故本文在體認武雅士教授指出的經濟因素重要性後，提出另一項可公開運用的史料(《臨時臺灣戶口調查職業名字彙職業項目》)，進行經濟變項的資料庫建置，名為「福爾摩沙歷史職業與社會分層資料庫」(Formosa historical classification of occupations database, Formosa HISCO)<sup>7</sup>。

目前該資料庫包含《第二次臨時臺灣戶口調查職業名字彙職業項目》中 6,816 筆職業項目，並且依據「國際歷史職業與社會分層資料庫」(Historical International Standard Classification of Occupations, HISCO<sup>8</sup>)的架構進行社會階層分類，如圖 1 所示。「國際歷史職業與社會分層資料庫」首先將 16 世紀至 20 世紀的歐美職業項目，依據日內瓦的國際標準職業分類(International Standard Classification of Occupations, ISCO68)分為 9 大類，Marco van Leeuwen、Ineke Maas與Andrew Miles進一步將此 9 類職業項目，分成 12 類社會階層，然而這 9 類職業項目與 12 類社會階層均是以歐美職業為主，亞洲職業因其地理環境與經濟發展而具有個殊性，因此無法完全進行串聯，故本文以ISCO68 與HISCO的職業分類為主，將無法在歐美職業資料庫中找到的相同職業，依據ISCO68 與HISCO的準則新增編號，同時因應臺灣社會經濟發展與統計分析之需求，將 12 類的社會分層，合併成 7 類：菁英階層、白領階層、小資本階層、高技術工人階層、農作階層、低技術工人階層與無技術工人階層。

本文除了人類學、歷史學等研究方法外，亦納入社會學途徑，使用《臨時臺灣戶口調查職業名字彙職業項目》資料，佐以統計分析方法，完成歷史職業編碼與家戶社經地位(Social Economic Status, SES)的分層，社經地位的形成固然是一門社會學的研究，但它對研究人類歷史卻是不可忽略的變項，舉凡人物研究、家庭生命史、醫療史等，都需探討該年代的社經發展。然而，在歷史人口研究計畫眾多的研究成果中，尚未針對客家婦女進行婚姻與職業的關聯性探討，在現有的人口資料庫中，大臺北地區亦未有沿海客家

---

<sup>6</sup> Arthur P. Wolf and Chieh-Shan Huang. 1980. *Marriage and Adoption in China, 1845-1945*. Stanford, Calif.: Stanford University Press.

<sup>7</sup> 請參考 <http://asiahisco.history.tku.edu.tw/>。

<sup>8</sup> HISCO 網站：<http://historyofwork.iisg.nl/index.php>。

族群的資料（見圖 2）。

本研究企圖在這兩個尚未探討的議題上，進行客家婦女生命歷程的分析；本研究旨在探討北臺灣族群間的婚姻跨界：包含地域上與族群間的跨越（即通婚），以五結、淡水、竹北、峨眉和北埔做為研究點。探討客家女與閩人乜之通婚關係，在既有的文獻上爬梳史料，了解客家家庭、婦女及其社會經濟發展，並結合「臺灣歷史戶口調查簿資料庫（1905-1945）」與《臨時臺灣戶口調查職業名字彙職業項目》，進行量化分析家庭史與女性生命史，期以質、量化研究並行，從中精粹出客家女性對於家庭與婚姻的精神，進而提供當代客家研究從事客家女性研究的另一素材。



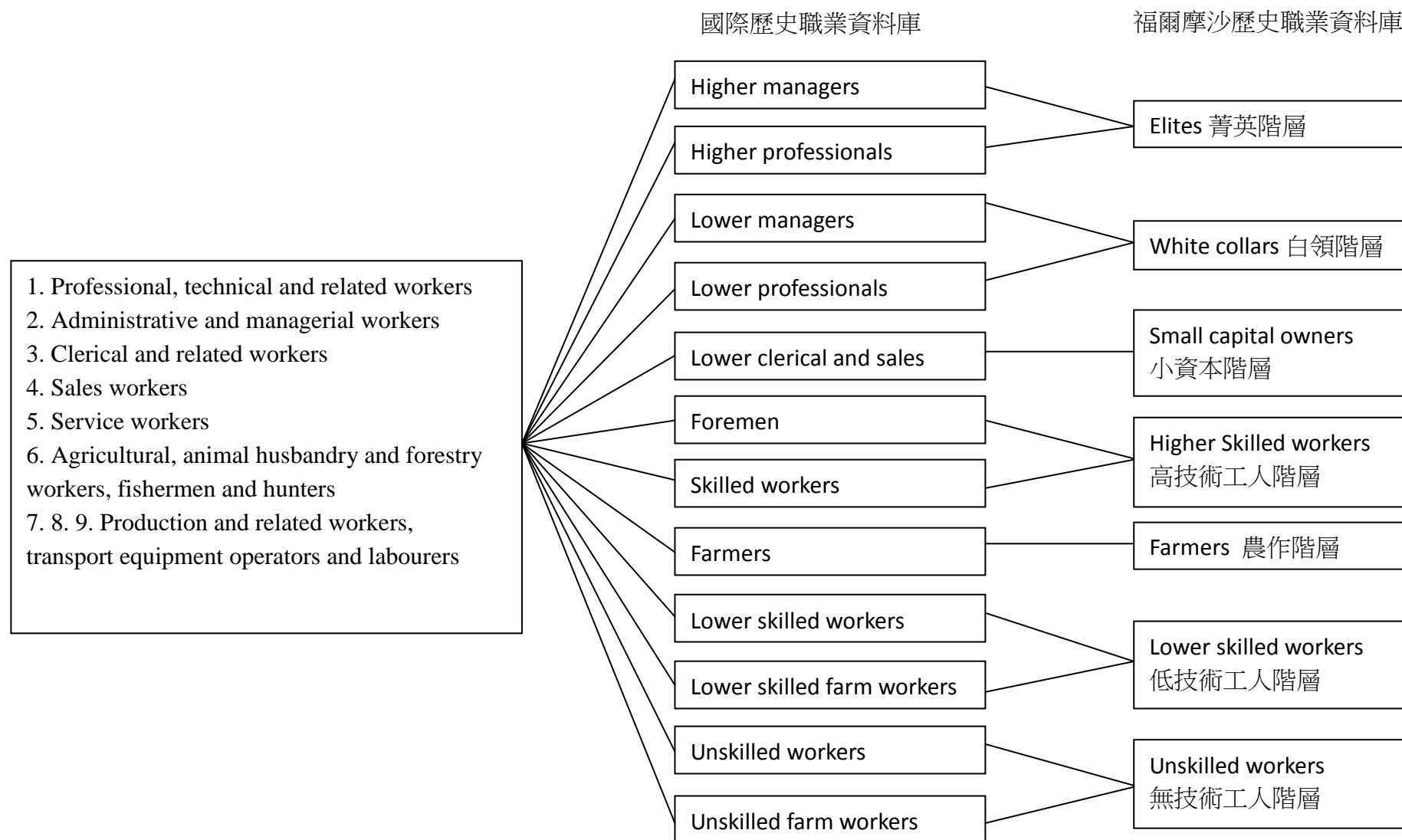


圖 1 國際歷史職業與福爾摩沙歷史職業之社會分層架構圖

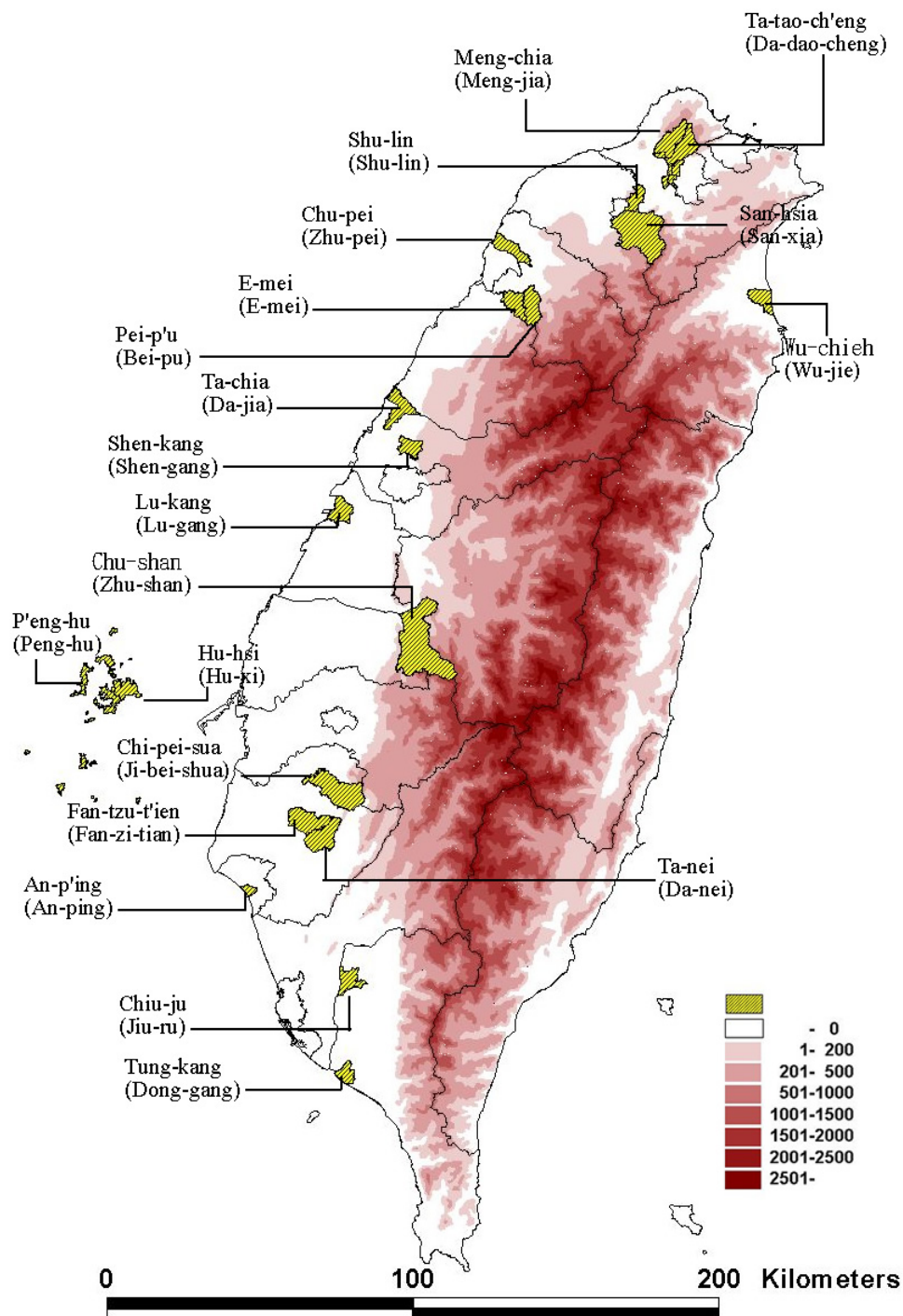


圖 2 已數位化之歷史戶口調查簿行政區分布圖

資料來源：中央研究院 GIS 研究中心歷史人口研究計畫，2015。

本研究針對日治時期五結、峨眉、竹北、北埔和淡水客家婦女的婚姻型態進行研究，並蒐集相關文獻，對於各研究點之客家經濟發展之探查與分析，除有助於客家文化之保存外，也能作為未來營造北臺灣客家婦女職業發展脈絡之參考。其主要目的說明如下：

- （一） 釐清北臺灣客家婦女傳統職業之種類與分佈 調查各研究點之客家婦女所從事之農業、商業等類別與分佈情形，並歸納 其發展脈絡，以釐清客家婦女傳統職業之種類與分佈情形。
- （二） 紀錄與保存客家婦女之經濟活動與家庭組成方式 客家婦女的職業具有地域性與地方重要產業有強聯結等特色，在有限材料、人力條件下，如何提供家庭必需之經濟支持，顯然背後掩藏著客家婦女之 智慧與經驗，故藉由紀錄與分析現存之職業項目、社會經濟地位與訪談客家婦 女，將有助於釐清其家庭史，並保存客家婦女傳統之技術與文化。
- （三） 轉化出北臺灣客家婦女生命歷程再現可資利用之元素 隨著技術與生活環境之變遷，傳統客家婦女的經濟力可能已不敷現代農業所需，但這些珍貴的人文特質，仍有部份可轉化成現代生活可用之物件或元素， 而透過客家婦女生命歷程之紀錄與保存，可進一步轉化出具客家婦女特色之族群在地發展史。

## 第二節 研究方法

本計畫以文獻分析、迴歸統計為主要研究方法。文獻蒐集及彙整方面，主要分為兩部份，第一部份為蒐集近年來客家婦女相關研究，以瞭解客家婦女相關基礎資料；第二部份為五結、峨眉、竹北、北埔和淡水之主要經濟生產相關文獻之蒐集，將作為研判各種經濟活動所需婦女勞力之參考。本研究之執行依下列步驟進行：

### 1. 準備階段

- (1). 資料蒐集：複印並數位化各研究點之戶冊檔案，並製作成客家婦女資料庫，供後續統計分析之用。
- (2). 文獻探討：針對研究點之客家聚落發展、經濟生產分佈、及婦女生活進行文獻蒐集，建立基礎資料，做為統計分析結果之判讀與解釋之背景資料。

### 2. 分析階段

- (1). 資料分析：根據文獻所得各種經濟活動、家戶關係、婚姻地點等分佈位置進行整理，以瞭解社經地位、家戶組成與婚姻形成之關聯性。
- (2). 資料分析結果判讀：根據文獻資料分析結果進行比對，以判斷出具客家婦女特色及所蘊含的習慣與文化，以作為後續紀錄、保存與轉化之對象。

### 3. 紀錄與轉化階段

- (1). 生命歷程紀錄：根據分析階段得到之客家婦女傳統經濟力及其技術，利用圖、表、照片等方式，詳細紀錄各種婦女經濟活動之分佈區域、製作材料、製作過程、構造方式、及所蘊含的客家元素與文化，以進一步保存客家文化與傳統技術。
- (2). 經濟活動力轉換與應用：紀錄具代表性之客家婦女傳統經濟與工具後，將再擷取具客家元素之材料、功能、構造進行轉換，以符合現代生活所需，並作為未來客家聚落生活環境營造可資利用之素材。

## 第二章 閩客通婚之文獻探討

### 第一節 文獻回顧

客家研究是以客家人為主體的研究，而客家人由於移民全球，故不限於特定的地理區域，它可以是各國在地客家人的研究，也可以是跨國族群的比較研究，更可以是全球探源的人類學研究。以〈日本人的客家人〉為例，此文探討客家人在日本的活動與落地生根。除了傳統上的東南亞、臺灣、美國等地，東北亞的日本也有客家人的存在，張開龍與楊隆生在撰寫此文時，日本的客家人大約有 8,000 人，並且有三大客家社團：日本崇正總會、東京崇正公會、關西崇正公會。這些社團在日本當地相當活躍，甚至成功在 1980 年 10 月舉辦了世界客屬第五屆懇親大會。<sup>9</sup>

早期探討客家學發展的文章多屬概論性研究，透過對幾篇客家學論文的探討，重新反思客家學的發展與未來。客家學研究是從早期慢慢吸收其他學科的養分，一步步發展而來的。與許多客家學研究發展的文章相同，張維安也認為客家學應當是一門跨學科的綜合性研究，它必須具有經驗性的、規範性的、實證性的旨趣。張維安指出，由於傳統上對族群都具有刻板印象，或是忽視某些族群在地生活的特色。然而，這些刻板印象或容易令人忽視的地方，或許正是我們必須注意且具有研究價值的關鍵所在。<sup>10</sup>

楊國鑫試圖在前人的研究成果上，建立與規範客家學的研究，他認為客家學的出現，初期是要回應什麼是客家學，中期是回應客家的相關問題，往後則是針對特殊目的去進行相關研究，其特性應該是整合性的、跨學科的，並且具有實踐與應用的價值。最後，楊國鑫定義出，客家學是以一般學科或整合相關學科，研究客家形成，以及其與其他族群、國家甚至是全人類的相互關係，同時也能回應未來客家的文化時間與生存發展的學科。<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> 張開龍、楊隆生，〈日本人的客家人〉，《臺灣源流》，18 期，2000 年，頁 133-138。

<sup>10</sup> 張維安，〈導論：客家意象、客家研究、客家學〉，《思與言》，43 卷 2 期，2005 年，頁 1-10。

<sup>11</sup> 楊國鑫，〈客家學的定義、芻議〉，《新竹文獻》第 36 期，2009 年 4 月，頁 45-65。

歷年來客家研究的成果已然豐碩，客家族群作為一個對象，因時因地而各有其特色，客家內部的多樣性也是客家研究的重要議題。雖然客家族群一直是華人社會邊緣的族群，然而臺灣的客家則展現了一種不認命的特色，客家研究開始大放異彩。張維安在〈臺灣客家研究近況與展望〉一文中，除了回顧客家研究的成果及臺灣近年客家研究學術機構的成立與概況之外，更提出客家研究的兩大任務，一是深化客家運動的議題，二是將客家研究學術化。<sup>12</sup>學術研究者運用各種史料，進行多面向的探討與分析，可約略區分歸類為族群、文化、語言、技藝、產業與人口研究等。

另有從研究方法論探討臺灣的客家研究，劉煥雲提到陳運棟先生認為客家學研究一門運用科學的觀點和方法來研究客家族群的歷史、現況和未來，並揭示其發生、發展的規律的學問。也提到徐正光、張維安認為傳統客家研究的兩種典範，歷史學與人類學。最後提出自己的看法，劉煥雲認為客家學應當是運用多種以上的學術、學科研究方法，全面又有系統的研究客家議題，並詮釋其客觀的發展規律、歷史法則與未來趨勢。同時更要將客家研究與其他學科做整合，發揮其學術的強度、廣度與豐富性，進而將客家研究導向更深入發展。<sup>13</sup>

隨著客家研究的日益成熟，回顧與檢討的學術研究也隨之開始發展，謝重光以〈拓墾與族群屬性：臺灣客家史新証〉一文，對早期客家族群的界定進行檢討。縱觀臺灣歷史，政府對於族群的界定均是以地緣做為區別的標準；如清領時期的移民祖籍或日治時期的福、廣之分。然而，這樣的傳統界定方式不夠嚴謹，因為在福建的汀洲也是屬於客家族群為主的地理區域，甚至是傳統上的閩南族群的漳州，也有以客家人為組成主體的縣；傳統上認為是客家族群組成的潮州，也有以閩南人為組成主體的縣。同時，傳統上的研究也多認為「三山國王」是客家族群的守護神，然而，「三山國王」是地理區域的族群共同守護神，並不能將祭拜「三山國王」的移民，皆視為客家人。因此，在界定何謂客家人時，史料的使用必須更加嚴謹的考察。<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> 張維安，〈臺灣客家研究近況與展望〉，《新竹文獻》，36期，2009年，頁6-23。

<sup>13</sup> 劉煥雲，〈全球化時代臺灣客家學研究之方法與方法論反思〉，《新竹文獻》，36期，2009年，頁24-44。

<sup>14</sup> 謝重光，〈拓墾與族群屬性：台灣客家史新証〉，《武漢科技大學學報（社會科學版）》，13卷3期，2011年，頁350-355。

本文先就現有客家人口與閩客通婚的相關研究，進行討論與分析。從傳統面向尋訪具有技藝的老師傅，是保存客家文化的重要研究方法，田野紀實是前導研究，後續的技藝傳承才是客家文化延續的重要課題。行政院客委會在 2002 年進行田野調查的 25 位藝師名單中，僅 4 位為客家婦女，其傳統技藝為採茶戲、山歌、粄圓、粄條與香油蔥。<sup>15</sup>顯見客家婦女的主要經濟活動為採茶業與飲食小吃業，這兩項與其主要職業與家庭角色有著密切關聯。

關於總體客家人口的調查，行政院客委會於 2015 出版一幅結合歷史、人口、建築與GIS的客家人口分佈圖（如圖 3），客家族群的分佈主要群聚在桃、竹、苗、臺南、高雄及花東地區。鄭政誠以歷史學的方法，歸納分析日治時期總督府的各類報告，並配合地方志及近人論著，呈現出日治時期客家族群的人口發展動態。根據作者的研究發現，日治時期新竹州是臺灣客家族群分布最密的區域，也是集居客家人口最多之處，其次是高雄州與臺中州。<sup>16</sup>

而以性別比例而言，相較於閩南人，客家人的男女比例較為接近。以婚姻而言，初婚年齡並沒有閩客的族群差異，然而不論是結婚率、未婚率以及離婚率，客家人的比率都較閩南人稍高。此外，客家人纏足與吸食鴉片的比例大幅低於閩南人。在殘疾人口方面，客家族群的人口數大於閩南族群，或許可用以部分解釋客家族群較無傳統中國溺嬰的行為。在教育程度方面，雖然客家族群較重視教育，且男女較平等，但客家族群的男女教育比例卻比閩南族群來得大。最後，作者依照其研究結果，推論當代臺灣客家族群分布的情況，大致上在日治時期就已經定型。<sup>17</sup>

---

<sup>15</sup> 丘小川編輯，《客家·技藝·老師傅》，行政院客家委員會，2002。

<sup>16</sup> 鄭政誠，〈日治時期臺灣客家族群人口之動態研究〉，行政院客委會獎助客家學術研究計畫，民國 96 年 12 月。

<sup>17</sup> 鄭政誠，〈日治時期臺灣客家族群人口之動態研究〉，行政院客委會獎助客家學術研究計畫，民國 96 年 12 月。







除了整體的臺灣客家研究，另有以地區為研究點論述的客家討論，〈宜蘭客家研究綜論〉即呈現宜蘭客家人的概略性介紹，宜蘭的客家組成主要是廣東惠州、嘉應州、潮州客家，以及占絕大部分的福建客家，福建客家又以漳州客家為多，以及少數的汀州客家。不過由於族群融合等等的歷史因素，宜蘭地區的客家多數成為不會講客家話的福佬客，並且多有地理區位的群聚現象。這些客籍福佬客雖然在語言、生活、習俗上都與閩人類似，但仍然可以看出許多客家文化的痕跡。例如，過去常說宜蘭人的閩南話有特別的腔調，邱彥貴解釋這是因為從客家話轉化而來的痕跡。<sup>18</sup>此外，《大臺北都會圈客家史》敘述大臺北地區客家的發展歷史，雖然客家人在大臺北地區的人口比例不高（不超過 5%），但仍維持其原有傳統的社會文化。<sup>19</sup>

王別丘的〈客家地區的族群關係：以番婆坟聚落考察為例〉從特殊的地名考察，探究臺灣開發史上的族群互動關係，番婆坟這個地名在歷史上的出現，來自於平埔族與漢人，特別是與客家族群的共同開發，具有相當程度的關聯。隨著地區的逐漸開發，平埔族與閩客之間的族群界線逐漸模糊，當地的平埔族因土地不斷地開發而逐漸客家化。例如祭祀圈的高度重疊即是一項重要的現象，王別丘藉由對客家聚落和平埔番社邊界間的互動研究，提出平埔族客家化的可能原因。<sup>20</sup>客家族群的遷徙對原居住的族群導入新的生活元素，而促使客家人遷徙的因素不外乎政治與經濟因素，賴玉玲藉由關西與美濃地區的客家族群的移動，從不同時期臺灣客家的移動，配合遷入不同地域的環境特質來做觀察，釐清臺灣客家社會的本質。<sup>21</sup>

賴玉玲指出臺灣客家族群的移動，早期有被動與主動因素；被動的部分即是受到災荒、分類械鬥、民變的因素；主動則是受到農業與政策性的經濟因素所影響。在日治時期，則是受到殖民政府殖民政策的經濟性因素所影響。地理環境的自然資源，牽引了以農業為主的客家經濟活動選擇。而關西樟腦、

---

<sup>18</sup> 邱彥貴，〈宜蘭客家研究綜論〉，《宜蘭文獻雜誌》，71、72 期，2005 年，頁 59-90。邱彥貴。2006。《臺灣客家族群史-發現客家-宜蘭地區客家移民的研究》。行政院客委會。邱彥貴。2006。《臺灣客家族群史-宜蘭地區客家移民的研究-附篇》。行政院客委會。

<sup>19</sup> 戴寶村、溫振華，《大臺北都會圈客家史》，臺北市文獻委員會，民國 87 年 6 月。

<sup>20</sup> 王別丘，〈客家地區的族群關係：以番婆坟聚落考察為例〉，《北市教大社教學報》，7 期，2008 年，頁 177-200。

<sup>21</sup> 賴玉玲，〈客家族群的遷徙與經濟發展--以關西與美濃地區為例〉，《臺灣史學雜誌》，1 卷，2005 年，頁 186-225。

美濃菸業，則是帝國主義下的殖民主義政策，在國家外力的影響下，使得客家族群對其生活經濟來源與生活方式做了一次重新的選擇。<sup>22</sup>對此，林秀昭以人口推拉理論，結合移居地的在地化信仰史料，說明北部客家人往南遷徙的現象，而在各項推拉因素中，經濟因素具備人口移動的雙面性；原居地的經濟衰退，促成人口外流，移居地的經濟發展，吸引人口移入，伴隨著人口移動的是客家文化與信仰的落地生根，同時亦與移居地的閩南人產「在地化」結果，客家口音的轉變即是一例。<sup>23</sup>

王和安亦藉由史學方法，探討日治時期高雄甲仙、六龜地區的移民。這兩地的移入人口，主要與本地樟腦業的開發有關。而移民的來源，幾乎都是新竹州的客家人。其遷徙的原因有二：一為當地勞動力不足；二為移民本身的因素。而這兩者的最大共同點即是經濟問題。日治時期，日本政府在此地大量開發樟腦，因此需要大量的人力。同一時間，新竹州的樟腦業受到天災的破壞，而促使勞動力逐漸外流。因此，這些具有專業技能與開發經驗的客家人，或藉由投親、或因職業因素、或因隨戶主遷入、或透過收養方式、或透過婚姻模式，而移居至甲仙與六龜地區。此外，根據王和安的研究，前期的移民以單身為多，後者則以全戶為單位為主，不過兩種方式在數目上都具有正成長。<sup>24</sup>

從總體人口到區域發展、遷徙與經濟的客家研究，客家婦女在其中的角色與地位也未曾缺席，許茹婷與羅原廷在〈客家女人、生命敘事與族群認同的自序與書寫〉一文，討論客家婦女創作者，在文字敘述與藝術創作的過程中，找到了自我認同，並藉由對生命歷程的反思，書寫了客家婦女的生命故事。傳統上，漢人文化中的父權主義，對於婦女往往只要顧好家庭的刻板印象。重男輕女的思想，不論在各行各業都存在著，特別是藝術的領域，往往壓抑婦女的情感與創作。許茹婷與羅原廷透過客家婦女藝術創作者的作品，以及深度訪談，回溯客家婦女的創作過程與理念呈現，他們發現客家婦女的

---

<sup>22</sup> 賴玉玲，〈客家族群的遷徙與經濟發展--以關西與美濃地區為例〉，《臺灣史學雜誌》，1卷，2005年，頁186-225。

<sup>23</sup> 林秀昭。2009。《台灣北客南遷研究》。臺北：文津出版社。

<sup>24</sup> 王和安，〈日治時期高雄甲仙、六龜的新竹州移民與樟腦經營〉，《新竹文獻》。第35期，2008年12月，頁92-126。

藝術創作，是以女性的立場，述說自己的成長歷程；敘述自己受到傳統觀念的束縛，同時藉由作品來自我療傷。不僅如此，從作品中也可以發現客家文化的嵌入，以及客家村莊的生活風貌。<sup>25</sup>族群間的互相影響、內化，除地緣相近的居住同化，「通婚」也是一項重要的融合方式。

異族通婚的議題在客家研究中，已多有著墨，閩客通婚僅是其中一類，謝穎慧與莊英章運用戶口調查簿的資料，分析四個閩客社區的人口生命史，探討出生序、社經地位、婚姻與聲譽間的關係，是在既有臺灣婚姻模式的研究成果上，加上其他條件以分析婚姻模式的閩客差異：閩南族群的招贅婚所生育的子女數大於客家族群。<sup>26</sup>爾後進一步的客家婚姻型態的分析則指出竹北、北埔與峨眉地區的招贅婚中，女方的家庭地位普遍高於男方，除為了傳宗接代與勞動力的因素之外，婚姻雙方的出生序、父母是否健在也對招贅婚的男女雙方有相當程度的影響。<sup>27</sup>

此外，林淑玲運用戶籍統計資料，探討六堆內埔與萬巒地區閩、粵語與平埔族的婚姻情形，並在其研究中指出，相較閩、客族群，平埔族最容易有跨族婚姻的情形，其次是閩南，最後才是客家。換言之，客家族群的內婚率最高，只有在非客家族群優勢的區域，異族通婚的情形才比較普遍。<sup>28</sup>地理條件成為族群通婚中一個重要的影響因素。同樣關於六堆客家婦女的婚姻研究，陳麗華以守節與財產繼承做為研究變因的討論，在重視宗族組織的社會中，為了將喪夫的宗族財產的份額，得以由兒子繼承，故以守節的方式確保其家戶在宗族的權利地位。<sup>29</sup>這項研究指出，婚姻形成與結束的另一項重要因素：經濟。

此外，客家婦女的再嫁與改嫁，除經濟因素外，儒家價值觀也是另一個重要因素。曹純純透過族譜與口述的訪談調查指出，儒家價值觀傳遞的思想

---

<sup>25</sup> 許茹婷、羅原廷，〈客家女人、生命敘事與族群認同的自序與書寫〉，《藝術學報》，94期，民103年4月，頁57-85。

<sup>26</sup> 謝穎慧、莊英章，〈出生序、社經地位、婚姻與生育：日治時期竹山、峨眉，和竹北等四個閩客社區的例子〉，《人口學刊》，31期，2009年，頁41-68。

<sup>27</sup> 莊英章、張孟珠、楊文山，〈日治時期新竹地區招贅現象的歷史人口學分析〉，《新史學》，二十四卷三期，2013年9月，頁1-51。

<sup>28</sup> 林淑玲，〈異族通婚與跨族收養〉，連瑞枝、莊英章，《客家・女性與邊陲性》，新竹：國立交通大學人文與社會科學研究中心，民國99年。頁103-159。

<sup>29</sup> 陳麗華，〈清代臺灣六堆地區的節婦與地方社會〉，連瑞枝、莊英章，《客家・女性與邊陲性》，新竹：國立交通大學人文與社會科學研究中心，民國99年。頁21-50。

是正統寡婦應守節的觀念。如果是因為經濟因素的改嫁、再嫁，是受到客家社會所容許的，因此客家族群對寡婦再嫁是普遍感到同情的，在這兩大因素之下，客家失婚婦女對於未來無法有自主的選擇權。<sup>30</sup>除了再嫁與改嫁，客家的齋堂提供另一個場域，讓客家婦女以苦行的宗教意義，彌補婚姻的挫折，同時保障其在宗族內的財產繼承。<sup>31</sup>

客家婦女在經濟力上的展現，一直都是傳統的勤奮刻苦形象；一方面從事家庭勞務，一方面由於其家庭生產角色的限制，僅能從事低市場價值的勞務工作。因地方經濟產業的發展，「採茶」與「唱山歌」是大眾最為熟知的客家婦女職業圖像，唱山歌看似是一個休閒活動，實際上是伴隨者勞務工作所進行的互動，對客家婦女而言，必須等到了子代成家立業之後，完成了自己勞務工作的階段，進入老年生活，才算是真正的休閒生活。<sup>32</sup>僅管「採茶」勞務工作薪資低，採茶婦女代表的不是一種父權體制社會和資本主義對女性勞動雙重壓迫的現象，潘美玲和黃怡菁在與高中齡的採茶客家婦女訪談中發現，「採茶」是女性經濟自主的機會，且因工作場域同時成為人際社會互動的地方，當婦女解除家庭勞務與擺脫經濟負擔後，從事薪資勞務可以開創其自由的自主空間，而並非是傳統的被結構剝削或族群的本質化象徵。<sup>33</sup>

許秀梅以美濃地區的兩個家族婦女為研究對象，企圖藉由對她們生命歷程的研究，呈現出客家婦女的生命歷程。根據作者的研究，隨著時代的不同，客家婦女在面對複雜且不斷改變的生存競爭社會，兩家族的婦女也呈現出不同的生活概況。最早是這兩個客家家族在當地開拓的時期，她們生活在高度依賴自然環境的社會；除了養育子女之外，她們尚必須負擔家庭經濟勞務，此一時期的客家婦女不僅無法婚姻自主，同時為高度勞力付出的無償勞動人口，也沒有受教育的權利與機會。到了日治時期，這兩家族的婦女，隨者經

---

<sup>30</sup> 曹純純，〈「鋼夫命」與「二婚親」客家婦女的再嫁與改嫁〉連瑞枝、莊英章，《客家·女性與邊陲性》，新竹：國立交通大學人文與社會科學研究中心，民國 99 年。頁 51-102。

<sup>31</sup> 李玉珍，〈齋姑、齋教與宗教一日治新竹州的女齋堂〉，連瑞枝、莊英章，《客家·女性與邊陲性》，新竹：國立交通大學人文與社會科學研究中心，民國 99 年。頁 207-246。

<sup>32</sup> 簡美玲、吳宓蓉，〈客庄阿婆的沒閒（mo han）：山歌經驗敘事裡的女人勞動〉，連瑞枝、莊英章，《客家·女性與邊陲性》，新竹：國立交通大學人文與社會科學研究中心，民國 99 年。頁 317-248。

<sup>33</sup> 潘美玲、黃怡菁，〈茶鄉客家婦女的勞動—峨眉採茶班員的勞動圖像〉，連瑞枝、莊英章，《客家·女性與邊陲性》，新竹：國立交通大學人文與社會科學研究中心，民國 99 年。頁 285-316。

濟受到市場影響的改變，開始投入市場經濟的生產，經濟生活開始有了改善。這個改善，讓客家婦女將其收入轉化為對子女的教育投資。<sup>34</sup>

戰後時期，配合政府的計劃經濟，使得農村客家婦女的生活與生計有了重大改變，特別是加工出口的年代，客廳即工廠，可以說更加剝削了客家婦女的剩餘勞動力。隨者臺灣社會的變遷，受到外在危機的影響，居民社區參與度的提高，客家農村婦女的公共參與機會才提高。而新一代的客家婦女，由於教育機會的增加，相較上一代的母輩，在婚姻自主上才有更進一步的解放。除此之外，作者更發現，由於傳統對客家婦女勤儉刻苦的刻板印象，無形重更加壓抑了客家社會內部對婦女的壓迫，以及加深了外在社會對客家內部性別保守的想像。不過，由於客家婦女必須投入勞動市場，天足的习惯，對客家婦女來說是某種程度的解放，讓客家婦女掌握了一定的自主權力。美濃地區的客家婦女，在不同的階段中，面對內外環境的改變，做出了對個人、親族、社會的挑戰與適應。<sup>35</sup>

既有的文獻指出，閩客通婚的成因可分為二類：家族延續（Family line maintenance）與勞動力需求（Labor force demands）；前者以都會區為主，後者以農村地區為主。<sup>36</sup>這樣的分類主要是在經濟地理與人文地理差異的前提下，進行的分類結果，本文將在前者研究基礎上，藉由家戶社經地位，進一步分析家庭策略與地理差異對於客家婦女與閩南疍的影響。

---

<sup>34</sup> 許秀梅，《臺灣客家婦女研究—以美濃地區鍾、宋兩屋家族婦女生命史為例》，南投：國史館臺灣文獻館，2013年12月。

<sup>35</sup> 許秀梅，《臺灣客家婦女研究—以美濃地區鍾、宋兩屋家族婦女生命史為例》，南投：國史館臺灣文獻館，2013年12月。

<sup>36</sup> Ying-Chang Chuang and Arthur P. Wolf. 1995. "Marriage in Taiwan, 1881-1905: An example of regional diversity." *The Journal of Asian Studies*, vol. 54, pp. 781-95. 莊英章、張孟珠、楊文山。2013。〈日治時期新竹地區招贅現象的歷史人口學分析〉。《新史學》24（3）：1-51。XingChen C.C. Lin, Wen-Shan Yang, Ying-Chang Chuang. 2014. "Another Marriage Choice: A Study of Uxorilocal Marriage in Taiwan, Comparative Research of Taipei (urban) and Xinchu (rural), 1906-1944," *Journal of family history* 39(4), 388-403.

## 第二節 研究區域之歷史發展背景

### 1. 五結

五結地區最早的漢人開發記錄在乾隆 33 年（1768）年，漳州人林漢生率人來此地拓墾。然而，此地區真正成為一個獨立的行政單位則是在日治時期，大正 9 年（1920），調整宜蘭地區的行政區域，設立五結庄，作為羅東郡農業之腹地，受羅東郡管轄。五結庄的出現，主要是受到日治時期總督府殖民政策在宜蘭地區一系列對初級產業的開發有關。由於五結作為日治時期宜蘭地區主要的蔗糖原料供給區，更是當時宜蘭交通系統的要津，因而成為一個新興城鎮。<sup>37</sup>

清代的五結以農業為主，大抵以水稻耕作為主要農作物。日治時期總督府在宜蘭地區計畫性的大力發展米、糖的發展，先後設立了「宜蘭農業試驗所」（1899）、「宜蘭土地調查局」（1900）、建立「宜蘭農民組合」（1904）、成立「宜蘭農林學校」（1926）、引進蓬萊米的種植（1926）。新式大型的製糖廠也在日治時期大舉進入宜蘭，宜蘭地區成立了「宜蘭製糖株式會社」。根據 1915 年的記載，「宜蘭製糖株式會社」是當時宜蘭地區唯一日人開設的製糖公司，同時也是宜蘭最大的製糖公司，宜蘭株式會社後於 1916 年為「臺南製糖株式會社」所併。「宜蘭株式會社」共有三座工廠，其中最大的製糖工廠，即是位於今日五結地區的功勞村。<sup>38</sup>

「臺南製糖株式會社」在併購「宜蘭株式會社」後，大舉擴建製糖工廠，並曾利用蔗渣造紙，然因生產技術不佳，兩年時間隨即中斷。但在 1935 年時，透過羅東街長陳純精的努力，使得日本「東京王子紙業公司」在今日五結鄉的四結地區，設立了造紙工廠，規模可說是當時東南亞第一，陳純精更成功地爭取將木材出張所及儲木廠移至羅東。除此之外，宜蘭也是林業生產興盛的地區，主要開發以太平山的林業為主。<sup>39</sup>

<sup>37</sup> 石計生，《宜蘭縣社會經濟發展史》，頁 70。

<sup>38</sup> 石計生，《宜蘭縣社會經濟發展史》，頁 35。五結鄉公所。行政區域。【政府網站資料】。取自 <http://ilwct.e-land.gov.tw/releaseRedirect.do?unitID=159&pageID=4653>，2015/8/13。

<sup>39</sup> 石計生，《宜蘭縣社會經濟發展史》，頁 38、64。五結鄉公所。行政區域。【政府網站資料】。取自 <http://ilwct.e-land.gov.tw/releaseRedirect.do?unitID=159&pageID=4653>，2015/8/13。

在人口的部分，整個日治時期的宜蘭，由於死亡率的下降，整體而言都是呈現正成長的趨勢。<sup>40</sup>除了自然成長之外，羅東郡的人口比例也是呈現不斷成長的現象，主要由於羅東郡屬於人口移入的地區。<sup>41</sup>至於人口職業的部分，全宜蘭地區以農業人口為大宗，其中羅東郡的農業人口為 68%，工業與商業分別為 9.2%與 10.8%。<sup>42</sup>

## 2. 淡水

淡水古稱滬尾，淡水一名正式成為行政區域的名稱始於 1723 年，因朱一貴事件之後的行政區域調整。當時的淡水區域包含從大甲溪以北至基隆之地。一直到日治時期，淡水之名終於正式取代互為成為此地區的行政區域名稱，而正式的疆域劃分則是在戰後逐漸調整完成。<sup>43</sup>

淡水原為港口，清代時期的經濟生產活動即是以半漁半農為主，同時為配合淡水魚、農業的需要，也有發展基本的手工業。淡水位於亞熱帶，氣溫、降雨皆適合水稻的種植。嘉慶、道光年間，淡水已發展出稻米的集散市場。日治時期昭和 4 年（1929），淡水有 46%的農業人口，到了昭和 7 年（1932），農業人口已經提升至 53%，糧食作物以水稻為大宗，其次是甘藷。<sup>44</sup>

經濟作物以茶葉、柑橘、蔬菜為主。茶葉種植始於清代道光 7 年（1827），由漳州人黃泰移植栽種。淡水開港後，英人陶德（John Dodd）發現臺灣北部適合種茶，於同治 5 年（1833）年創立「寶順洋行」（Dodd & Co.）專門收購茶葉家共並且外銷，以烏龍茶為主。其後泉州人吳福老來臺設立「源隆號」，精製包種茶，至此，淡水及北部丘陵地紛紛改種茶葉。日治時期不僅改良烏龍茶與精製包種茶出口，並試驗種植紅茶成功，由製茶會社擴大製造。昭和 4 年（1929），淡水茶園面積達 581 甲，收穫量可達 278,308 斤，配合淡水港輸出，產銷便利。<sup>45</sup>

---

<sup>40</sup> 龔怡華，《宜蘭縣人口與社會變遷》，頁 65。

<sup>41</sup> 溫振華，《二十世紀上半葉宜蘭地區的人口流動》，頁 256。

<sup>42</sup> 臺灣總督府官房臨時國勢調查部編。1933。《第三次臺灣國勢調查結果表》。昭和五年第三次調查，昭和八年刊行。臺北：臺灣總督府官房臨時國勢調查部。龔怡華，《宜蘭縣人口與社會變遷》，頁 80。

<sup>43</sup> 吳明勇，〈沿革志〉，《淡水鎮志》，上冊，頁 44-91。

<sup>44</sup> 黃繁光，〈經濟志〉，《淡水鎮志》，中冊，頁 166-171。

<sup>45</sup> 黃繁光，〈經濟志〉，《淡水鎮志》，中冊，頁 178。

淡水當地許多居民皆賴捕撈維生，以沿海漁業為主，次為近海漁業。清領至日治初期，淡水地區的捕撈皆是舊式的漁撈方式。直到大正 9 年（1920），在官方的獎助之下，才逐步改進漁具與漁撈方式，如改用新式漁網、漁船，使得漁獲量大量提升，並且在昭和 3 年（1928），成立淡水漁業組合，從事漁業改良發展。同年成立了魚市場，負責調節漁貨、魚價供需。

除了漁撈之外，淡水地區在日治時期也發展了養殖漁業。昭和 2 年（1926），自日本移植貝類養殖，經三年保護後開放漁民組合員分區採捕，直到二戰爆發，因戰爭停止。此外，淡水在 1920 年代有了製材業的崛起，以「施合發」、「老義發」為聞名。「施合發」為木材行，是日治時期淡水最大的商號以及生產工廠，從事竹木加工生產。「老義發」成立於昭和 11 年（1936），不僅是木材行，也從事多角化經營。除了木材加工，也成立纖維工業，以草帽、草蓆等原料的製造販賣。<sup>46</sup>

人口的部分，由於一直是臺灣北部重要的通商口岸，人口在二戰以前一直呈現正成長的情形。<sup>47</sup>人口職業分布的情形，根據昭和 5 年（1930）官方的統計資料顯示，從事農業的戶口占總戶的 54.65%，其次是佔 25.09%的勞動者。1939 年後，人口職業分布雖略有變動，從事農業戶數仍有 50%。由此可以得知，日治時期的淡水居民仍主要以從事農業為主，而以茶與稻米為主要農作物。<sup>48</sup>

---

<sup>46</sup> 黃繁光，〈經濟志〉，《淡水鎮志》，中冊，頁 185、198。

<sup>47</sup> 張家麟、卓克華，〈社會志〉，《淡水鎮志》，上冊，頁 254。

<sup>48</sup> 吳明勇，〈沿革志〉，《淡水鎮志》，上冊，頁 62。



### 3. 竹北

竹北在清領前期仍屬於原住民打獵之場，乾隆之後才陸續有漢人開墾此地。直到光緒年間，新竹設縣治理之後，才在此地設立竹北堡。由於竹北原為竹塹地區的出海港，故稱竹塹港，後淤積變為舊港，日治時期新竹改廳為州，在本地設立舊港庄，屬於新竹郡管轄。後來為了拓展新竹市為工業都市，將六家庄一部分與舊港庄合併為竹北庄。本地的經濟活動，沿海地區以捕魚為主，平原地區以水耕、蔬菜的種植為主，山林地區以林產物加工成為煤炭為主要經濟活動。<sup>49</sup>

昭和 2 年（1927），舊港庄地區的漁民組成了組成舊港庄漁業組合，辦理組合員漁業獎勵漁業公用設施事項。舊港庄漁業組合於昭和 11 年（1936），與紅毛庄、香山庄一帶漁民，共同成立保證責任「新竹郡漁業組合」，後更改組為新竹市漁業會。昭和 8 年（1933），新竹市、新竹郡六家庄、竹東郡竹東街、及藝庄、橫山庄一帶養殖及漁撈業漁民，成立頭前溪漁業組合，以辦理淡水魚族養殖、共同販賣為主。<sup>50</sup>

### 4. 峨眉

峨眉原名月眉，日治時期明治 37 年（1904）改之為峨眉。清代前期為「賽夏族」盤居之地，道光十四年，金廣福墾戶率眾前來拓墾，至此，漢人開始在此地拓開發。日治時期，先後隸屬於竹北一堡、北埔支廳，大正 9 年（1920）新竹州成立之後，獨立而成為峨眉庄。<sup>51</sup>

農業從一開始即是峨眉的主要產業與經濟作物，有水稻、茶、柑橘以及清代至日治時代的樟腦。<sup>52</sup>稻米是民生必需的糧食作物，也是移墾社會的主要作物。一直到日治時期末期，峨眉鄉的米作都是以「在來米」為主，即使到了 1935 年全臺「蓬萊米」種植面積超越「在來米」之後，峨嵋地區的「在來米」種植面積仍高達 9 成左右。以產量而言，整個日治時期峨眉地區米產量相當穩定，每年都在 1 萬石左右，昭和 13 年年產量則達到 1 萬 5 千石。

<sup>49</sup> 花松村，《台灣鄉土全誌》，第四冊，頁 135-137、140。

<sup>50</sup> 中華民國全國漁會。新竹區漁會介紹。【政府網站資料】。取自 <http://www.rocnfa.org.tw/Regio/Detail.aspx?cgy=1&id=12>，2015/8/19。

<sup>51</sup> 花松村，《台灣鄉土全誌》，第四冊，頁 228-233。王郭章等，《峨眉鄉志》，上冊，頁 288-295。

<sup>52</sup> 王郭章等，《峨眉鄉志》，上冊，頁 426-427、430。

峨眉地區因為其地理環境的因素，相當適合種植茶葉。至於峨眉地區何時有茶葉種植，目前暫不可考，僅可從《新竹縣志》中記載得知，清代新竹地區有茶產業。峨眉地區茶葉真正成為有規模的經濟作物則是在日治時期，昭和 7 年（1930）11 月成立「峨眉庄茶葉組合」，鼓勵機械化製茶與大規模生產。峨眉地區茶產量每年呈現穩定成長，1938 年峨眉鄉茶葉產量甚至達到 44 萬斤。<sup>53</sup>昭和 19 年（1944），「富興茶廠」在峨眉地區設立，以製造粗製紅茶為其主要製茶事業，雖然成立之時已屆日治末期，但或許仍可作為峨眉地區投入紅茶生產行列的里程碑。<sup>54</sup>

除了水稻與茶葉之外，新竹大隘地區因風土環境適宜，加以日本殖民政府大規模與有計畫的推廣柑橘種植，柑橘業在峨眉區也有相當的成績。<sup>55</sup>其中，種植的品種以椪柑產量最多，桶柑次之。產量最高在昭和 7 年（1932），椪柑與桶柑共有約 55 萬斤。除了農業之外，作為農村副業的養豬業也是峨眉鄉人民重要的經濟來源，日治時期基本上均有 2,000 至 3,000 頭的毛豬被飼養。此外，峨眉鄉的工業由於是天然樟木分布區，從清代時期有樟腦業的發展。然而，新竹製腦局的主要產區不包含峨眉地區，資料上也僅有二十幾座腦寮的紀載，其餘則缺乏相關文獻，無法深入探討。<sup>56</sup>

人口的部分，峨眉地區日治以來皆為正成長，然而增加率並不高，平均約在 1-2% 之間。對比當時的臺灣人口成長率而言，低了許多。吳育臻在其《大隘地區聚落與生活方式的變遷》中認為，這主要是受到都市化以及交通革新的結果，再加上當時大隘地區製腦業的落寞，導致人口呈現外移的現象。<sup>57</sup>產業結構方面，峨眉地區日治時期以農業為主，農業人口平均皆在 70-80% 之間游走。<sup>58</sup>

---

<sup>53</sup> 王郭章等，《峨眉鄉志》，上冊，頁 433-435。

<sup>54</sup> 邱顯明，〈富興茶廠一甲子歲月〉，《新竹文獻》，27 期，頁 74-75。

<sup>55</sup> 曾立維，〈日治時期新竹地區的農會與柑橘推廣〉，台灣文獻，46 卷 3 期，頁 189。

<sup>56</sup> 王郭章等，《峨眉鄉志》，上冊，頁 445、460、469。

<sup>57</sup> 王郭章等，《峨眉鄉志》，下冊，頁 802-805。吳育臻，《大隘地區聚落與生活方式的變遷》頁 56-59。

<sup>58</sup> 吳育臻，《大隘地區聚落與生活方式的變遷》，頁 81-82。

## 5. 北埔

北埔鄉開創於道光十四年，由廣東籍姜秀鑾與福建周邦正組織的金廣福拓墾組織開拓。自清代開拓以來，由於當地山地多、平原少的地理環境，經濟發展以農業為主。除了平原地區的水稻耕作之外，山地地區以茶葉生產為主。<sup>59</sup>此外，北埔因為近山區，有許多山產可以開發，特別是樟腦產業，因此，本地除了農業人口以外，從事製腦業的傭工為數亦多。<sup>60</sup>

北埔地區的稻米種植與峨眉地區相同，以「在來米」的種植為主。雖然隨者殖民政府的推廣，「蓬萊米」種植的面積與產量逐年提升，然而與峨眉地區相同的是，北埔的「蓬萊米」仍然不及「在來米」的產量。稻米之外，其餘農作物除了茶葉以外，則以甘藷為大宗。果類作物的部分，因為氣候適宜，北埔地區也有柑橘類的種植，種類以椪柑最多其次為桶柑，但種植面積與產量皆不高，遠低於峨眉地區，且年年有減產的現象。<sup>61</sup>昭和 2 年，由新竹州農會補助成立了「北埔庄養豚組合」，後又因加入成員增加，改組為「北埔畜產業組合」，致力於推廣農民的副業，以增加農民的收入。<sup>62</sup>

昭和 5 年，「北埔庄茶葉組合」成立，目的在於使北埔庄茶葉合理經營與發達，昭和 8 年建設茶葉工廠，使得茶葉的生產與製造更上高峰。該組合推動者姜阿新更與「三井物產」合作，開拓了日本本土以及滿洲地區的市場，昭和十二年茶葉輸出量達十二萬斤。<sup>63</sup>大隘地區三個聚落當中，北埔地區的茶葉最為發達，不僅產量、製茶戶數、增產數目皆為大隘三庄第一，產量歷年皆達大隘三庄的 5 成以上。<sup>64</sup>昭和七年（1932），總督府在關西地區開始紅茶的種植與研究，兩年後在北埔設廠，至此北埔也趕上了日治中期的紅茶生產熱潮。<sup>65</sup>

---

<sup>59</sup> 花松村，《台灣鄉土全誌》，第四冊，頁 221-224。

<sup>60</sup> 梁宇元，《清末北埔客家聚落之構成》，頁 78。

<sup>61</sup> 吳育臻，《大隘地區聚落與生活方式的變遷》，頁 83。黃洸州等，《北埔鄉志》，頁 385-386、392-399、399-400。

<sup>62</sup> 吳學明，《金廣福墾隘研究(下)》，頁 136。黃洸州等，《北埔鄉志》，頁 424-427。

<sup>63</sup> 吳學明，《金廣福墾隘研究(下)》，頁 135。

<sup>64</sup> 吳育臻，《大隘地區聚落與生活方式的變遷》，頁 83。

<sup>65</sup> 范明煥，《新竹地區茶葉百年回顧史》，新竹文獻，27 期，頁 54。羅慶士，〈淺談新竹地區（桃、竹、苗）之紅茶發展過程—兼論客家族群與台灣茶葉之互動〉，《新竹文獻》，27 卷，頁 28-38。

在工業方面，北埔從清領時期開始即是新竹地區的樟腦產區，在道光年間即有進展。日治時期新竹地區設有樟腦局，負責樟腦的相關事宜，下設有包含北埔的五個製腦地區，但日治末期就已停工。北埔地區地質富含煤礦，因此本區日治時期開始也有煤礦業。最早是從大正 2 年（1913）開始開採，以大正 10 年（1921）礦區最多，之後逐年減少。除此之外，以日治時期的統計資料來看，北埔地區也有初級加工業的設置，多是以農產品加工為主，家數為大隘三庄之最，昭和 11 年（1936）的調查，北埔的工廠數即佔了大隘三庄的 51% 之多。<sup>66</sup>

人口的部分，北埔與峨眉相同，人口數雖然皆呈現成長的狀態，但受到都市化與交通革新的影響，社會增加率經常呈現負成長，顯示人口外流情形嚴重。產業結構部分，北埔以農業為主，農業人口為大宗，皆在 5 成以上。<sup>67</sup>

---

<sup>66</sup> 吳育臻，《大隘地區聚落與生活方式的變遷》，頁 84-85。黃洸州等，《北埔鄉志》，頁 463、430-431。

<sup>67</sup> 吳育臻，《大隘地區聚落與生活方式的變遷》，頁 56-59、82。黃洸州等，《北埔鄉志》，頁 361。

### 第三章 日治時期客家婦女職業與經濟力

從臺灣歷史的發展來看，臺灣客家族群主要的經濟活動以農牧獵業、林業和礦業為主，客家人口在這三類行業中所佔的百分比，均較閩南族群來得高。<sup>68</sup>客家婦女，因其傳統的勤奮刻苦形象，一方面從事家庭勞務，一方面由於其家庭生產角色的限制，僅能從事低市場價值的勞務工作。因此，客家婦女在經濟力上的展現，即以從事農業或農產相關的手工業為主。

本章節即利用臺灣大學圖書館所成立的「臺灣舊照片資料庫」，以及國家圖書館成立的「臺灣記憶 Taiwan Memory」的數位化資料庫系統，所藏有關日治時期的婦女圖像，特別是客家婦女的勞動圖像，探索客家婦女在經濟產業上的活動範圍。依據這些目前蒐集到的圖像，我們將其從事的產業活動區分為：稻作、茶葉與柑橘業。

表 1 與表 2 為進行稻作的客家婦女勞動圖像，其經濟活動為除草。除草為農作物種植過程中一個重要的步驟，可避免土壤中或施放的養分為雜草所吸收。由於日治時期的臺灣農作栽培尚未開始使用除草劑，故除草的步驟一直是以人力手工方式進行。特別的是，從圖片中可以看出其除草方式有其與眾不同之處，此為臺灣南部客家族群特有的除草方式，稱之為「蹺草」或「躡田」。不同於北部客家族群是以跪在水田中的方式除草，南部客家族群用竹竿支撐身體的站姿，用腳夾住雜草，並將其壓入水裡，使其成為養分。

表 3 至表 8 為婦女在茶產業經濟的勞動圖像。茶葉從清代以來，即成為臺灣重要的經濟產物，根據海關資料顯示，1868 年至 1895 年間，茶葉的出口即佔了臺灣出口總值的 53.49%。<sup>69</sup>從表 3 至表 8 的婦女採茶勞動圖像中，可以看出基本上婦女在茶產業的製造過程中，主要專職於採茶、揀茶以及茶葉包裝的手工步驟。至於製茶此一講求技術的加工步驟與搬運講求體力的工作，或許就如陳慈玉在《台北縣茶葉發展史》所言，呈現性別分工的情形。<sup>70</sup>

<sup>68</sup> 黃毅志、張維安，〈臺灣閩南語客家的社會階層之比較分析〉，《臺灣客家族群史【產經篇】》，南投：臺灣省文獻委員會，2000。

<sup>69</sup> 林滿紅，《茶、糖、樟腦業與臺灣之社會經濟變遷（1860-1895）》，臺北：聯經，1997，頁 2。

<sup>70</sup> 陳慈玉，《台北縣茶葉發展史》，臺北：稻鄉出版社，2004，頁 64。

表 1 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容

地區	未記載	經濟活動名稱	躅田
使用材料	手工除草 竹桿 紙傘	器具功能	竹桿-支撐身體 紙傘-防曬
分佈區域	日治時期的臺灣南部客家聚落		
功能	除草在農作物種植的過程中是一個中重要的步驟，避免土壤中或施放的養分為雜草所吸收。		
客家意涵	除草是水稻種植的重要步驟之一，然而客家族群的水稻種植之除草方式與閩南人的彎腰除草有很大不同。北部客家族群是以跪在水田中的方式除草，然南部客家族群是以用竹竿支撐身體，用腳夾住雜草，並將其壓入水裡，使之成為養分，稱之為躅草或躅田。		
內容/ 照片 說明	 <p>在田中除草的客家婦人 圖像出處：臺灣記憶，臺北：國家圖書館。</p>		

表 2 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容


地區	未記載	經濟活動名稱	水稻除草
使用材料	手工除草 竹桿	器具功能	竹桿-支撐身體
分佈區域	日治時期的臺灣南部客家聚落		
功能	除草在農作物種植的過程中是一個中重要的步驟，避免土壤中或施放的養分為雜草所吸收。		
客家意涵	除草是水稻種植的重要步驟之一，然而客家族群的水稻種植之除草方式與閩南人的彎腰除草有很大不同。北部客家族群是以跪在水田中的方式除草，然南部客家族群是以用竹竿支撐身體，用腳夾住雜草，並將其壓入水裡，使其成為養分，稱之為蹺草或躑田。		
內容/照片說明	 <p>在水田中除草的客家婦人 圖像出處：臺灣記憶，臺北：國家圖書館。</p>		



表 3 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容

地區	臺北市淡水郡	經濟活動名稱	採茶
使用材料	手工 斗笠 竹簍	器具功能	斗笠：防曬 竹簍：盛裝茶菁
分佈區域	臺灣的茶葉栽培於臺灣中部以北的地方，其中在臺北和新竹二州一年中可採收十餘回，為本島茶葉主要產地。		
功能	採茶為製茶流程的第一步驟，摘採茶樹上的茶菁，再將採下的茶菁進行製茶加工。		
客家意涵	臺灣以臺北與新竹為最大茶葉產區，其中新竹也是客家族群主要居住地之一。而茶葉因為期種植特性，主要生長區域在丘陵、低海拔山區，這些區域與客家族群的居住範圍有相當的重疊。因此，茶業便成為客家族群的主要經濟活動之一。		
內容/照片說明	 <p>臺北州淡水郡的採茶情形 圖像出處：臺灣記憶，臺北：國家圖書館。</p>		



表 4 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容

地區	未記載	經濟活動名稱	採茶
使用材料	手工採茶、斗笠、袖套、竹簍	器具功能	斗笠：防曬 袖套：防蟲、防割傷 竹簍：裝茶菁
分佈區域	臺灣的茶葉栽培於臺灣中部以北的地方，其中在臺北和新竹二州一年中可採收十餘回，為本島茶葉主要產地。		
功能	採茶為製茶流程的第一步驟，摘採茶樹上的茶菁，再將採下的茶菁進行製茶加工。		
客家意涵	臺灣以臺北與新竹為最大茶葉產區，其中新竹也是客家族群主要居住地之一。而茶葉因為期種植特性，主要生長區域在丘陵、低海拔山區，這些區域與客家族群的居住範圍有相當的重疊。因此，茶業便成為客家族群的主要經濟活動之一。		
內容/照片說明	 <p>妙齡の茶摘女と茶園 圖像出處：臺灣舊照片資料庫，臺北：臺灣大學圖書館。</p>		

表 5 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容

地區	未記載	經濟活動名稱	採茶
使用材料	手工採茶、斗笠、袖套、竹簍	器具功能	斗笠：防曬 袖套：防蟲、防割傷 竹簍：裝茶菁
分佈區域	臺灣的茶葉栽培於臺灣中部以北的地方，其中在臺北和新竹二州一年中可採收十餘回，為本島茶葉主要產地。		
功能	採茶為製茶流程的第一步驟，摘採茶樹上的茶菁，再將採下的茶菁進行製茶加工。		
客家意涵	臺灣以臺北與新竹為最大茶葉產區，其中新竹也是客家族群主要居住地之一。而茶葉因為期種植特性，主要生長區域在丘陵、低海拔山區，這些區域與客家族群的居住範圍有相當的重疊。因此，茶業便成為客家族群的主要經濟活動之一。		
內容/照片說明	 <p>茶園と茶摘み女 圖像出處：臺灣舊照片資料庫，臺北：臺灣大學圖書館。</p>		

表 6 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容


地區	未記載	經濟活動名稱	採茶
使用材料	手工採茶、斗笠、袖套、竹簍	器具功能	斗笠：防曬 袖套：防蟲、防割傷 竹簍：裝茶菁
分佈區域	臺灣的茶葉栽培於臺灣中部以北的地方，其中在臺北和新竹二州一年中可採收十餘回，為本島茶葉主要產地。		
功能	採茶為製茶流程的第一步驟，摘採茶樹上的茶菁，再將採下的茶菁進行製茶加工。		
客家意涵	臺灣以臺北與新竹為最大茶葉產區，其中新竹也是客家族群主要居住地之一。而茶葉因為期種植特性，主要生長區域在丘陵、低海拔山區，這些區域與客家族群的居住範圍有相當的重疊。因此，茶業便成為客家族群的主要經濟活動之一。		
內容/照片說明	 <p>茶園と茶摘女 圖像出處：臺灣舊照片資料庫，臺北：臺灣大學圖書館。</p>		

表 7 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容

地區	未記載	經濟活動名稱	茶撰(揀茶)
使用材料	手工撰茶 竹籃	器具功能	竹籃：盛裝茶葉
分佈區域	臺灣的茶葉栽培於臺灣中部以北的地方，其中在臺北和新竹二州一年中可採收十餘回，為本島茶葉主要產地。		
功能	茶撰即為揀茶，揀茶為製茶流程第二步驟，將摘採下的茶菁在加工前，必須先經由揀茶的步驟，將雜枝、壞葉等部分挑除後，再進行茶葉加工。		
客家意涵	臺灣以臺北與新竹為最大茶葉產區，其中新竹也是客家族群主要居住地之一。而茶葉因為期種植特性，主要生長區域在丘陵、低海拔山區，這些區域與客家族群的居住範圍有相當的重疊。因此，茶業便成為客家族群的主要經濟活動之一。		
內容/ 照片 說明	 <p>茶撰 圖像出處：臺灣舊照片資料庫，臺北：臺灣大學圖書館。</p>		

表 8 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容


地區	未記載	經濟活動名稱	揀茶
使用材料	手工揀茶 竹籃	器具功能	竹籃：盛裝茶葉
分佈區域	臺灣的茶葉栽培於臺灣中部以北的地方，其中在臺北和新竹二州一年中可採收十餘回，為本島茶葉主要產地。		
功能	揀茶為製茶流程第二步驟，將摘採下的茶菁在加工前，必須先經由揀茶的步驟，將雜枝、壞葉等部分挑除後，再進行茶葉加工。		
客家意涵	臺灣以臺北與新竹為最大茶葉產區，其中新竹也是客家族群主要居住地之一。而茶葉因為期種植特性，主要生長區域在丘陵、低海拔山區，這些區域與客家族群的居住範圍有相當的重疊。因此，茶業便成為客家族群的主要經濟活動之一。		
內容/照片說明	 <p>茶揀 圖像出處：臺灣舊照片資料庫，臺北：臺灣大學圖書館。</p>		

表 9 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容



地區	未記載	經濟活動名稱	茶葉包裝
使用材料	手工 生產線 包裝紙	器具功能	生產線：輸送產品 包裝紙：包裝茶葉
分佈區域	臺灣的茶葉栽培於臺灣中部以北的地方，其中在臺北和新竹二州一年中可採收十餘回，為本島茶葉主要產地。		
功能	日治時期臺灣茶葉主專門外銷到歐美地區，因此在製茶完成後，必須將其包裝，以利外銷。		
客家意涵	臺灣以臺北與新竹為最大茶葉產區，其中新竹也是客家族群主要居住地之一。而茶葉因為期種植特性，主要生長區域在丘陵、低海拔山區，這些區域與客家族群的居住範圍有相當的重疊。因此，茶業便成為客家族群的主要經濟活動之一。		
內容/照片說明	 <p>茶的包裝 圖像出處：臺灣舊照片資料庫，臺北：臺灣大學圖書館。</p>		

表 10 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容

地區	未記載	經濟活動名稱	茶葉包裝
使用材料	手工包裝紙	器具功能	包裝紙：包裝茶葉
分佈區域	臺灣的茶葉栽培於臺灣中部以北的地方，其中在臺北和新竹二州一年中可採收十餘回，為本島茶葉主要產地。而紅茶的栽種，在日本引進紅茶之後，首先於臺北與新竹地區為主要產地，後來漸漸擴展至臺中州、臺南州、高雄州、花蓮廳地區。其中，新竹州之產量占全臺產量的七成，為臺灣紅茶主要產地。		
功能	紅茶屬於精緻茶，專門外銷到歐美地區，因此在製茶完成後，必須將其包裝，以利外銷。		
客家意涵	紅茶的製造，最早是在日治時期，日本總督府為了發展紅茶產業而引進茶苗栽種，主要由三井製茶公司負責。當時栽種地區有臺北州、新竹州、臺中州、臺南州、高雄州及花蓮廳等地。到了 1934 年，新竹州的紅茶產量佔全臺的七成。因而可以得知，紅茶不僅是新竹州製茶的主要茶種，更是新竹地區客家族群的經濟產業之一。		
內容/照片說明	<div> <div> <p>女工紅茶包裝</p> </div>  </div> <p>女工紅茶包裝 圖像出處：臺灣舊照片資料庫，臺北：臺灣大學圖書館。</p>		

由於臺灣北部的天然條件符合茶葉種植的環境要素，因此，臺灣茶葉的主要分布地帶即為臺灣北部的丘陵地區。<sup>71</sup>而這些地區正好與臺灣北部客家族群的分布重疊。張維安在其〈桃、竹、苗茶產業與客家族群經濟生活間的關係〉一文中曾指出，客家族群會在茶產業中扮演重要的腳色，除了與清末以來的茶葉貿易的蓬勃發展有關之外，更與客家族群所群居的自然環境息息相關。在環境因素與歷史脈絡的相互發展之下，使得茶成為客家族群重要的經濟產業。<sup>72</sup>如從日治時期興起的紅茶，其主要產地即為客家族群密度最高的新竹地區，更能考查出客家族群與茶產業密不可分的關係。<sup>73</sup>

表 11 至表 13 為日治時期婦女在柑橘業的勞動圖像。柑橘業成為經濟產業主要從日治時期開始發展，其主要產區以臺北州、新竹州與臺中州為主。其中，新竹州由於當地農會的積極推廣，從日治初期產量排行第三，到了 1915 年之後，成為全臺產量最高的地區。<sup>74</sup>由於新竹地區為客家族群聚集密度最高的地區，加以客家族群的主要經濟活動為農業，從婦女在柑橘業的勞動投入，亦可以考察出婦女在經濟活動中扮演的腳色。從這些圖像中，亦可以看出婦女在柑橘業與茶葉相同，主要以採收、柑橘等級挑選的手工為主。搬運的粗重工作，則以男性來負責。

---

<sup>71</sup> 徐英祥譯，《日治時期台灣茶業調查報告譯集》，臺北：台灣區製茶工業同業公會，2014 年，頁 1-2。

<sup>72</sup> 張維安，〈桃、竹、苗茶產業與客家族群經濟生活間的關係〉，《臺灣客家族群史【產經篇】》，南投：臺灣省文獻委員會，2000。

<sup>73</sup> 范良貞、田金昌，〈關西紅茶第一等-關西地區茶業發展與變遷〉，《新竹文獻》，27 期，頁 2。羅慶士，〈淺談新竹地區（桃、竹、苗）之紅茶發展過程—兼論客家族群與臺灣茶業之互動〉，《新竹文獻》，27 期。

<sup>74</sup> 曾立維，〈日治時期新竹地區的農會與柑橘業之推廣〉，《臺灣文獻》，64 卷 3 期，2013，頁 201。



表 11 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容

地區	新竹州	經濟活動名稱	採收柑橘
使用材料	手工竹簍	器具功能	竹簍：盛裝柑橘
分佈區域	日治時期，臺灣柑橘業的生產擴及全臺，然而以臺北州、新竹州、臺中州三地的產量占前三位，此三地也是柑橘的主要產區。		
功能	在柑橘種植進入採收期之後，便要進行柑橘的採收，進而將採收的柑橘挑選等級，以利銷售。		
客家意涵	日治時期，由於地區風土環境，新竹大隘地區也就是峨眉、北埔、寶山三地的柑橘類是主要農作物之一，而大隘地區在清領時期由客家族群開發、拓墾，也是新竹地區主要的客家族群聚居地。因此，柑橘的種植亦為當地客家人的主要經濟活動之一。		
內容/照片說明	 <p>椪柑採取的時候 圖像出處：臺灣記憶，臺北：國家圖書館。</p>		

表 12 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容

地區	新竹州	經濟活動名稱	採收柑橘
使用材料	手工竹簍	器具功能	竹簍：盛裝柑橘
分佈區域	日治時期，臺灣柑橘業的生產擴及全臺，然而以臺北州、新竹州、臺中州三地的產量占前三位，此三地也是柑橘的主要產區。		
功能	在柑橘種植進入採收期之後，便要進行柑橘的採收，進而將採收的柑橘挑選等級，以利銷售。		
客家意涵	日治時期，由於地區風土環境，新竹大隘地區也就是峨眉、北埔、寶山三地的柑橘類是主要農作物之一，而大隘地區在清領時期由客家族群開發、拓墾，也是新竹地區主要的客家族群聚居地。因此，柑橘的種植亦為當地客家人的主要經濟活動之一。		
內容/照片說明	 <p>極柑園 圖像出處：臺灣記憶，臺北：國家圖書館。</p>		

表 13 傳統婦女傳統經濟力及其技術紀錄表格內容

地區	新竹州	經濟活動名稱	柑橘的檢查與品等
使用材料	手工	器具功能	
分佈區域	新竹、桃園、竹東、竹南、苗栗等五郡郡役所內。(曾立維，〈日治時期新竹地區的農會與柑橘業之推廣〉，《臺灣文獻》，64卷3期，2013，頁185-232。		
功能	在柑橘採取完畢之後，為了維持銷售品質的穩定，隨即依照柑橘的品等、重量等條件，評定等級。		
客家意涵	日治時期，由於地區風土環境，新竹大隘地區也就是峨眉、北埔、寶山三地的柑橘類是主要農作物之一，而大隘地區在清領時期由客家族群開發、拓墾，也是新竹地區主要的客家族群聚居地。因此，柑橘的種植亦為當地客家人的主要經濟活動之一。		
內容/照片說明	 <p>極柑等級選取的情況 圖像出處：臺灣記憶，臺北：國家圖書館。</p>		

## 第四章 研究成果

本文所設定的研究點有以客家為主閩南為主、或閩客各半者。(見表 14) 觀察時間則是在 1905-1945 年間，此時在臺灣的日本政府施行逐戶的人口調查，日治時期的戶口調查簿資料記載了個人資料與生命事件，成為我們研究臺灣歷史人口發展的重要文獻。本文將以此歷史人口資料庫做為分析閩客通婚及客家婦女經濟力的依據，篩選在此時間點內，曾居住在五結、淡水、竹北、峨眉及北埔的居民為樣本分析，其族群比例如表 14，結合地理資訊系統 (Geographic Information System, GIS)，探討地理與通婚意識 (個人／家庭／族群) 的界線存在與變異，亦即閩客通婚的分佈 (見圖 3 至圖 5)。如前所述，各研究點有其地理環境條件之個殊性，主要經濟模式亦不同，婚姻型態比例也會因地區或族群有所差異。(見表 15)

表 14 研究點族群比例 (%)

族群	五結		淡水		竹北		峨眉		北埔	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
閩南	96.2	95.9	97.1	98.2	43.9	41.2	1.7	1.9	2.8	2.7
客家	0.1	0.1	1.0	0.8	56.1	58.8	98.3	98.0	97.2	97.2
非漢	3.8	4.0	1.9	1.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1

表 15 首先呈現 5 個地區整體 (不分族群) 的婚姻型態比例，就男性而言，5 個地區的男性都以大婚為主，小婚 (童養媳婚) 次之，招贅婚最少，可見男性的婚姻類型比例，具有高度的一致性。但，反觀女性則非如此；五結一區的女性婚姻比例排序異於其他地區 (小婚較大婚多，招贅婚最少)，但差異不大，而淡水女性以超過 25% 為招贅婚，成為 5 區中比例最高者，需進一步從其他文獻史料討論之。就三種婚姻型態而言，因其婚姻條件不同，故第一次結婚時的平均年齡也不盡相同；不論男女，小婚的平均年齡最為年輕，男性以招贅婚的平均年齡最長，而女性則未呈現此明顯差異。(見表 16)

表 15 研究點之婚姻型態比例

婚 姻 型態	五結		淡水		竹北		峨眉		北埔	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
大婚	54.0	38.2	69.8	44.4	61.7	45.3	62.8	50.2	67.6	53.8
小婚	34.3	44.3	18.8	30.1	31.8	43.3	32.0	41.9	27.0	32.6
招贅婚	11.7	17.5	11.4	25.5	6.5	11.3	5.2	7.9	5.3	13.6

表 16 研究點之各種婚姻型態平均年齡（第一次婚姻）

婚姻 型態	五結		淡水		竹北		峨眉		北埔	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
大婚	22.9	18.6	24.8	19.8	23	18.6	22.2	19	23.2	19.2
小婚	20.4	17	21.4	17	20.6	17.2	20.4	17	19.9	16.5
招贅婚	24.2	18.3	26	19	24	18.5	25.4	18.9	24.5	19.8

相較於總體的婚姻型態與平均結婚年齡，五結與淡水地區進行閩客通婚的人僅有 3 位，若說是因為這兩區原有的客家人口較少（見表 14），故無法進行族群通婚，那麼以客家人為主的峨眉與北埔，理因缺少閩南人而呈現較少的閩客通婚，但卻有突破個位數的人口選擇通婚（峨眉女性除外），而以閩客人口各半的竹北，應有較多的機會進行通婚，但其通婚也未呈現顯著較高的比例。（表 17）就此，本研究推論：閩客通婚的成因與是否有閩客共同居住沒有直接相關性。而因五結與淡水地區的通婚人數太少，故本文將以竹北、峨眉與北埔為分析重點，閩客通婚的婚姻型態與總體婚姻型態比例相似，男性以大婚為主，而女性則未呈現一致性。值得進一步探討的是，何以竹北及峨眉的客家婦女以小婚為主要通婚型態，而北埔則是以招贅婚為主？

表 17 研究點之閩客通婚的人數與各婚姻型態比例（%）

婚 姻 型態	五結		淡水		竹北		峨眉		北埔	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
總人數	0	1	2	2	39	25	29	9	26	14
總比例	0.0	0.05	0.62	0.65	1.29	1.03	1.31	0.45	1.56	0.85
大婚	0.0	0.0	100.0	0.0	66.7	28.0	82.8	22.2	76.9	35.7
小婚	0.0	100.0	0.0	0.0	23.1	52.0	17.2	66.7	19.2	7.1
招贅婚	0.0	0.0	0.0	100.0	10.3	20.0	0.0	11.1	3.8	57.1

註：表格中上半部的人數為該地區進行閩客通婚的總人數，總比例＝（表 4 總人數／表 1 總人數）\*100。表格中下半部為進行閩客通婚總人數中的婚姻型態比例。

就第一次婚的平均年齡分析，男性的閩客大婚年齡較一般大婚年長，招贅婚的平均年齡則反之。女性的閩客通婚與一般婚姻的平均年齡相較則未見顯著差異。（見表 18）結合表 17 與表 18 不難發現一些特別的現象，北埔的女性結婚年齡與竹北和峨眉地區呈現不同的趨勢：後兩者的平均結婚年齡隨大婚、小婚、招贅婚依序遞減（愈來愈年輕），而前者則是招贅婚、大婚、小婚。換言之，在北埔地區進行閩客通婚的客家婦女，多半是招贅婚並且平均年齡是 22 歲，晚於當時總體的招贅婚平均年齡。

表 18 閩客通婚的各種婚姻型態平均年齡（第一次婚姻）

婚 姻 型態	五結		淡水		竹北		峨眉		北埔	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
大婚	--	--	25.6	--	23.2	23	23	19.2	26.4	17.7
小婚	--	15.1	0.0	29.9	19	17.5	23.2	17.7	20.5	15.5
招贅婚	--	--	--	--	23.3	16	--	16.4	19.4	22.0

如前所述，閩客共居的人數，不是造成其通婚的主要因素，那麼較少閩籍男性居民的地區，其閩客廷從何而來？五結僅有 1 名客家婦女與區域內的

閩南人通婚；淡水 2 名閩客通婚的婦女，其閩南厝一位來自桃園，另一位則是淡水人；竹北 14 名客家婦女中，有 4 位的閩南厝來自竹北地區以外：3 位新竹郡和 1 位花蓮港廳（圖 4）；峨眉 14 名客家婦女中，有 12 位的閩南厝來自峨眉地區以外：1 位大加蚋堡、5 位竹北一堡、1 位竹北二堡、1 位新竹郡、1 位苗栗郡、1 位北斗郡、1 位竹山郡和 1 位嘉義郡（圖 5）；北埔 14 名客家婦女中，有 8 位的閩南厝來自北埔地區以外和一位地址不詳：4 位新竹、1 位苗栗郡、1 位臺中州和 2 位臺南州（圖 6）。

結合本文與前者的研究成果，我們可以更進一步了解客家婦女進行招贅婚，是超越地理界線的，是以「家庭策略」（Family strategy）為主要因素，一但家中有「家庭延續」或者是「勞動力需求」，不論是否區域內有閩南籍居民，都會以婚姻移入的方式達成招贅婚。以本文三個研究點的招贅婚為例（見表 19），24 名客家婦女中，有 12 名來自「勞動力需求」的農作家戶。換言之，「家庭延續」因素亦佔半數，因此，我們可以理解閩客通婚的婚姻型態是招贅婚與非招贅婚各半，其動機亦是勞動力需求與家庭延續各半，不論是否為閩客共居與否，且不分農村地區或城市地區，主要是以「家庭策略」為主要驅動因素。



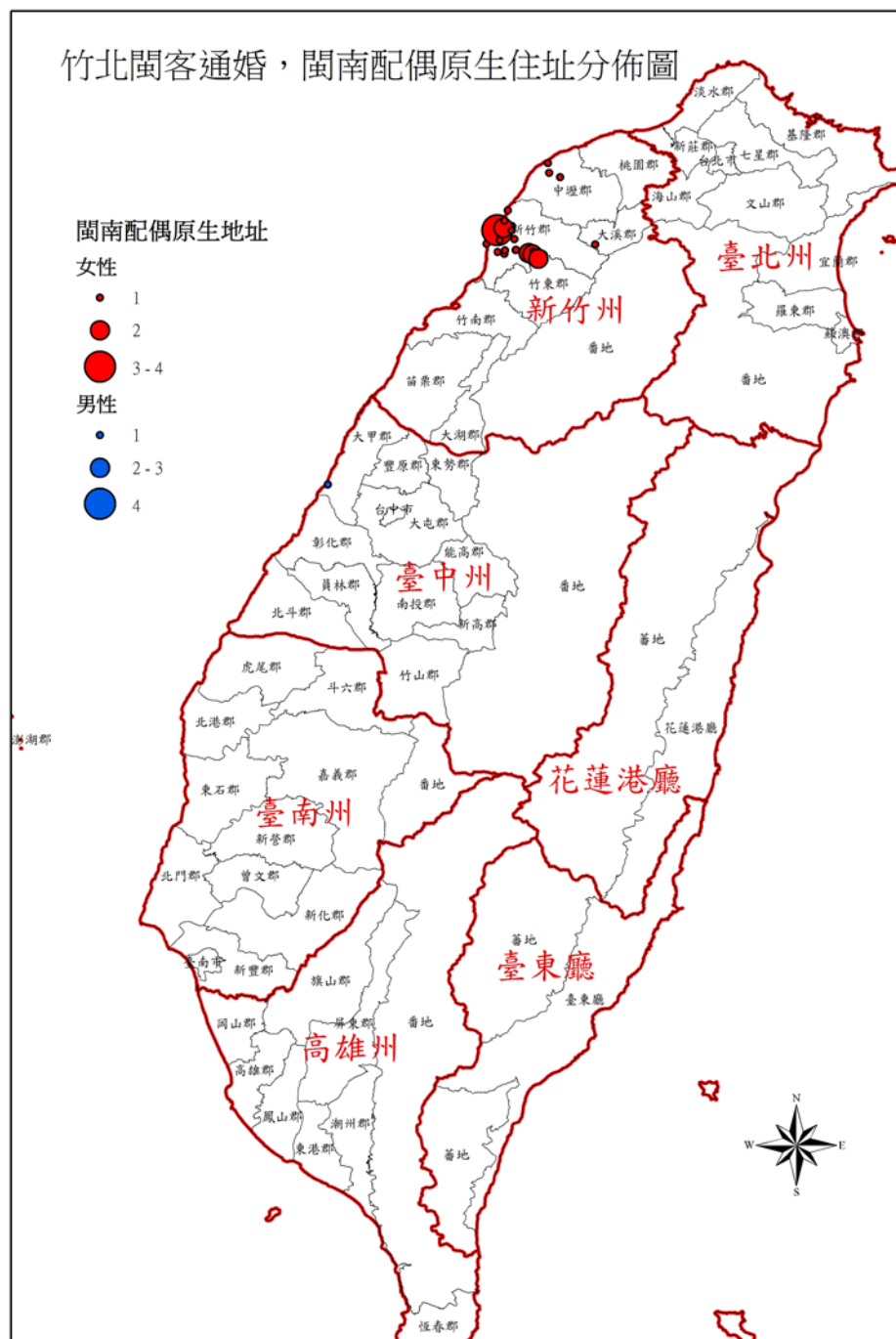


圖 4 竹北地區閩客通婚之閩南配偶婚前居住地分布圖  
(中央研究院 GIS 研究中心歷史人口研究計畫, 2015)



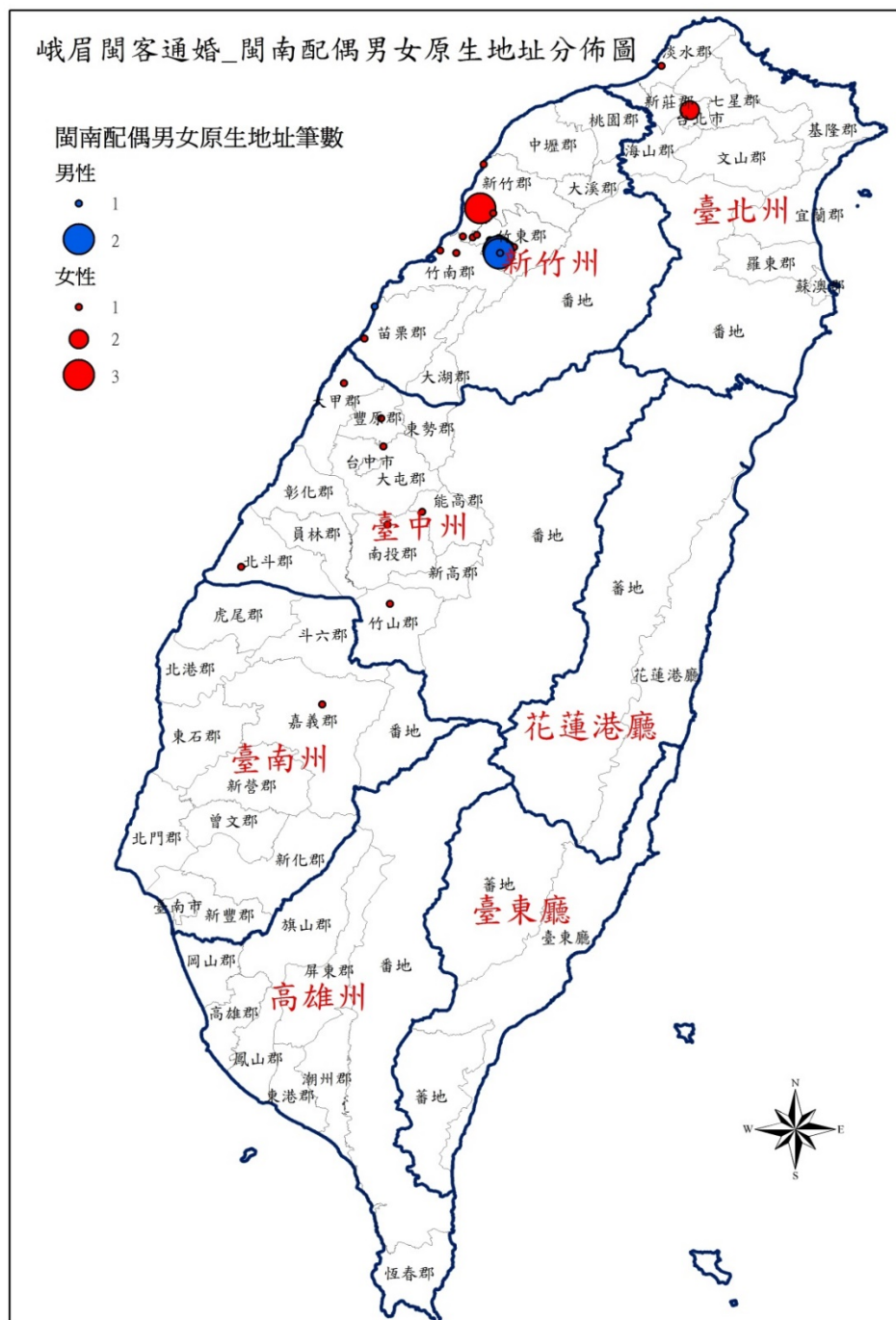


圖 5 峨眉地區閩客通婚之閩南配偶婚前居住地分布圖  
(中央研究院 GIS 研究中心歷史人口研究計畫，2015)

北埔閩客通婚，閩南配偶原生住址分佈圖

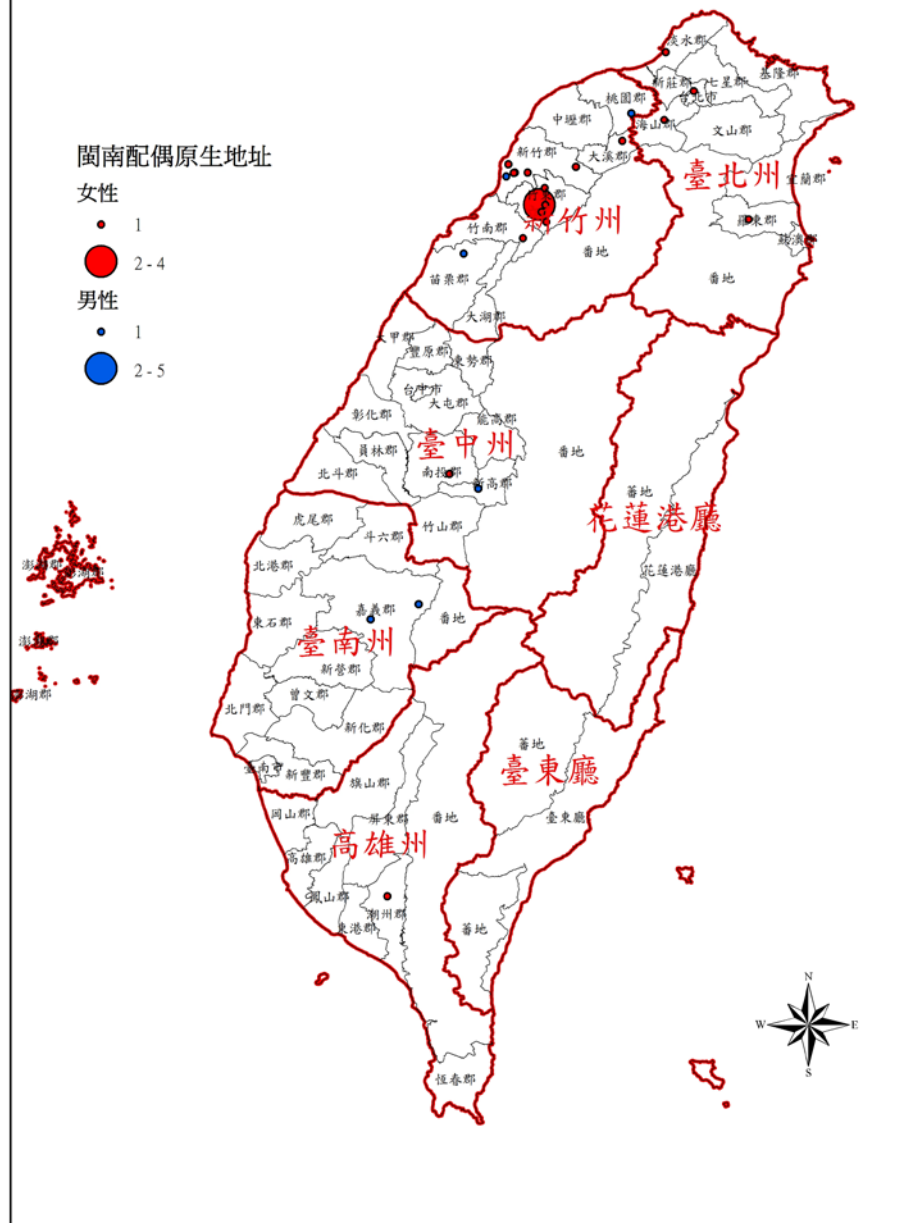


圖 6 北埔地區閩客通婚之閩南配偶婚前居住地分布圖  
(中央研究院 GIS 研究中心歷史人口研究計畫，2015)

表 19 竹北、峨眉與北埔地區閩客通婚的客家婦女家戶社經地位及婚姻型態

社經地位	竹北			峨眉			北埔			小計
	大 婚	小 婚	招贅 婚	大 婚	小 婚	招贅 婚	大 婚	小 婚	招贅 婚	
白領階級	--	--	--	--	--	1	--	--	--	1
小資本生意	--	--	--	--	--	--	1	--	2	3
農作	4	--	5	5	1	5	1	1	2	24
低技術工人	--	--	--	--	--	1	--	--	1	2
無技術工人	1	1	3	--	--	--	3	--	3	11
無值	--	--	--	--	--	1	--	--	--	1
小計	5	1	8	5	1	8	5	1	8	42

附註：1. 五結地區 1 名農作家戶的客家婦女，以小婚型態進行閩客通婚。2 名淡水地區 1 名白領階級家戶的客家婦女，以大婚型態進行閩客通婚；1 名小資本生意家戶的客家婦女，以招贅型態進行閩客通婚。

## 第五章 結論

本文主要回應 Arthur P. Wolf 對於臺灣歷史人口學缺乏「經濟變項」，做為分析依據的待努力項目，進行「福爾摩沙歷史職業與社會分層資料庫」的建置，並以 Arthur P. Wolf 長期研究的婚姻型態做一結合分析：探討閩客通婚型態中，客家婦女的家戶經濟型態、婚姻型態與閩客厝原居所的分佈。「福爾摩沙歷史職業與社會分層資料庫」將臺灣的歷史職業項目與國際標準職業分類做結合，以有利於進行歐亞歷史人口的比較研究。

本文以五結、淡水、竹北、峨眉與北埔做為研究點，其中五結與淡水地區因區域內進行的通婚樣本數過少，故未進行後續較深入的比較分析。藉由研究點內的族群比例、閩客通婚的婚姻型態及第一次婚的平均年齡等變項分析，顯示區域內的族群比例並未真正影響通婚的決定，家庭策略才是造成客家婦與閩南厝結親的主要因素，其中家庭策略包括勞動力需求與家庭延續等兩大主要因素。當我們以客家婦女為主題，觀察通婚現象時，發現其通婚型態是招贅婚與非招贅婚各半，且不分農村地區或城市地區。本文尚未探討家戶成員結構對客家婦與閩南厝的婚姻影響，有待日後進一步研究分析。

## 參考書目

- 王別丘。2008。〈客家地區的族群關係：以番婆坟聚落考察為例〉。《北市教大社教學報》7：177-200。
- 王和安。2008。〈日治時期高雄甲仙、六龜的新竹州移民與樟腦經營〉。《新竹文獻》35：92-126。
- 王郭章等。2014。《峨眉鄉志》。新竹縣峨眉鄉：竹縣峨眉鄉公所。
- 石計生。2000。《宜蘭縣社會經濟發展史》。宜蘭市：宜蘭縣政府。
- 丘小川編輯。2002。《客家·技藝·老師傅》，行政院客家委員會。
- 吳育臻。2000。《大隘地區聚落與生活方式的變遷》。新竹縣竹北市：竹縣文化。
- 吳學明。2000。《金廣福壑隘研究》。新竹縣竹北市：竹縣文化。
- 林秀昭。2009。《台灣北客南遷研究》。臺北：文津出版社。
- 花松村。1996。《台灣鄉土全誌》。台北市：中一出版社。
- 邱彥貴。2005。〈宜蘭客家研究綜論〉。《宜蘭文獻雜誌》，71、72期，頁59-90。
- 邱彥貴。2006。《臺灣客家族群史-宜蘭地區客家移民的研究-附篇》。行政院客委會。
- 邱彥貴。2006。《臺灣客家族群史-發現客家-宜蘭地區客家移民的研究》。行政院客委會。
- 邱顯明。2007。〈富興茶廠一甲子歲月〉。《新竹文獻》27：72-83。
- 范明煥。2007。〈新竹地區茶葉百年回顧史〉。《新竹文獻》27：39-61。
- 張孟珠、楊文山、莊英章。2011。〈日治時期妾婚現象的歷史人口分析〉。《人文及社會科學集刊》22（2）：117-158。
- 張開龍、楊隆生。2000。〈日本人的客家人〉。《臺灣源流》18：133-138。
- 張維安。2005。〈導論：客家意象、客家研究、客家學〉。《思與言》，43（2）：1-10。
- 張維安。2009。〈臺灣客家研究近況與展望〉。《新竹文獻》36：6-23。
- 梁宇元。2000。《清末北埔客家聚落之構成》。新竹縣竹北市：竹縣文化。
- 莊英章、張孟珠、楊文山。2013。〈日治時期新竹地區招贅現象的歷史人口學分析〉。《新史學》24（3）：1-51。

- 許秀梅。2013。《臺灣客家婦女研究—以美濃地區鍾、宋兩屋家族婦女生命史為例》。南投：國史館臺灣文獻館。
- 許茹婷、羅原廷。2014。〈客家女人、生命敘事與族群認同的自序與書寫〉。《藝術學報》94：57-85。
- 連瑞枝、莊英章。2010。《客家、女性與邊陲性》。台北市：南天出版社。
- 陳信木。2003。〈臺灣地區客家人口之婚配模式：世代、地理區域、與社經地位比較分析〉。行政院客委會獎助客家學術研究計畫。
- 陳紹馨。2004。《臺灣的人口變遷與社會變遷》。臺北：聯經出版公司。
- 曾立維。2013。〈日治時期新竹地區的農會與柑橘推廣〉。《台灣文獻》46(3)：頁 185-232。
- 黃洸州等。2005。《北埔鄉志》。新竹縣北埔鄉：新竹縣北埔鄉公所。
- 黃繁光等。2013。《淡水鎮志》。新北市：淡水區公所。
- 楊國鑫。2009。〈客家學的定義、芻議〉，《新竹文獻》36：45-65。
- 溫振華。1986。〈二十世紀上半葉宜蘭地區的人口流動〉。《台北師範大學歷史學報》14：253-274。
- 臺灣總督官房臨時戶口調查部。1917。《臨時臺灣戶口調查職業名字彙》，大正四年第二次調查，大正六年刊行。
- 臺灣總督府官房臨時國勢調查部編。1933。《第三次臺灣國勢調查結果表》。昭和五年第三次調查，昭和八年刊行。臺北：臺灣總督官房臨時國勢調查部。
- 劉煥雲。2009。〈全球化時代臺灣客家學研究之方法與方法論反思〉。《新竹文獻》36：24-44。
- 潘美玲。2013。〈北埔與峨眉茶產體制之比較〉。《客家研究》6(1)：69-108。
- 鄭政誠。2007。〈日治時期臺灣客家族群人口之動態研究〉。行政院客委會獎助客家學術研究計畫。
- 賴玉玲。2005。〈客家族群的遷徙與經濟發展--以關西與美濃地區為例〉，《臺灣史學雜誌》1：186-225。
- 謝重光。2011。〈拓垦与族群属性：台湾客家史新证〉，《武漢科技大學學報(社會科學版)》13(3)：350-355。

- 謝穎慧、莊英章。2009。〈出生序、社經地位、婚姻與生育：日治時期竹山、峨眉，和竹北等四個閩客社區的例子〉。《人口學刊》31：41-68。
- 羅慶士。2007。〈淺談新竹地區（桃、竹、苗）之紅茶發展過程-兼論客家族群與台灣茶葉之互動〉，《新竹文獻》27：28-38。
- 龔怡華。2001。《宜蘭縣人口與社會變遷》。宜蘭市：宜蘭縣政府。
- 莊英章、張孟珠、楊文山。2013年9月。〈日治時期新竹地區招贅現象的歷史人口學分析〉。《新史學》二十四卷三期，頁1-51。
- Campbell, Cameron D., James Z. Lee. 2009. 'Long-term mortality consequences of childhood family context in Liaoning, China, 1749-1909.' *Social Science & Medicine* 68: 1641-1648.
- Chuang, Ying-Chang and Arthur P. Wolf. 1995. "Marriage in Taiwan, 1881-1905: An example of regional diversity." *The Journal of Asian Studies*, vol. 54, pp. 781-95.
- Engelen, Theo and Ying-Hui Hsieh. 2007. *Two cities, one life* (Amsterdam: Askant).
- Engelen, Theo Arthur Wolf, Ying-Chang Chuang (eds.). 2003. *Marriage and the family in Eurasia* (Amsterdam: Askant).
- Engelen, Theo, Arthur Wolf, Ying-Chang Chuang (eds.). 2006. *Positive or preventive? Reproduction in Taiwan and the Netherlands, 1850-1940* (Amsterdam: Aksant).
- Engelen, Theo, John R. Shephard, Wen-Shan Yang (eds.). 2011. *Death at the Opposite Ends of Eurasian Continent: Mortality Trends in Taiwan and the Netherlands* (Amsterdam: Askant).
- Kuh, Diana and Yoav Ben-Shlomo. 2004. 'Introduction.' In D. Kuh and Y. Ben-Shlomo (Eds.), *A life course approach to chronic disease epidemiology* (pp. 3-14). Oxford: Oxford University Press.
- Lin, XingChen C.C., Wen-Shan Yang, Ying-chang Chuang. 2014. "Another Marriage Choice: A Study of Uxorilocal Marriage in Taiwan, Comparative Research of Taipei (urban) and Xinchu (rural), 1906-1944," *Journal of family history* 39(4), 388-403.

- Palloni, Alberto, Carolina Milesi, Robert G. White and Alyn Turner. 2009. 'Early childhood health, reproduction of economic inequalities and the persistence of health and mortality differential.' *Social Science & Medicine* 68: 1574-1582.
- Robert C. Allen, Tommy Bengtsson and Martin Dribe (eds.). 2005. *Living standards in the past: New Perspectives on Well-Being in Asia and Europe*. New York: Oxford University Press.
- Wolf, Arthur P. 1966. "Childhood association, sexual attraction, and the incest taboo: A Chinese case." *American Anthropologist*, vol. 68, pp. 883-98.
- Wolf, Arthur P. 1968. "Adopt a daughter-in-law, marry a sister: A Chinese solution to the problem of the incest taboo." *American Anthropologist*, vol. 70, pp. 64-74.
- Wolf, Arthur P. and Chieh-Shan Huang. 1980. *Marriage and Adoption in China, 1845-1945*. Stanford, Calif.: Stanford University Press.

政府網站

中華民國全國漁會

<http://www.rocnfa.org.tw/Default.aspx> °

新竹縣竹北市公所

<http://www.chupeigov.tw/home.php> °

宜蘭縣五結鄉公所

<http://ilwct.e-land.gov.tw/releaseRedirect.do?unitID=159&pageID=4421>